



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „**Zákon**“ nebo „ZZVZ“)

Zadavatel:	Město Bílina, se sídlem Břežánská 50/4, 418 01 Bílina IČO: 002 66 230 Zastoupeno Mgr. Zuzanou Schwarz Bařtipánovou, starostkou
Veřejná zakázka:	Modernizace odborných učeben ZŠ Lidická
Část veřejné zakázky:	Část I. - Modernizace odborných učeben ZŠ Lidická - Stavební úpravy
Druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka na dodávky dle ust. § 14 odst. 3 ZZVZ zadávána ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení dle ust. § 53 ZZVZ

I. Předmět veřejné zakázky

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na dodávky dle § 15 ZZVZ s názvem „Modernizace odborných učeben ZŠ Lidická“ ve smyslu ust. § 35 Zákona na 3 části, a to:

Část I.: Modernizace odborných učeben ZŠ Lidická - Stavební úpravy

Předmětem části I. veřejné zakázky je kompletní realizace díla, tj. stavebních prací, souvisejících dodávek a dalších činností realizovaných dle technického popisu plnění a výkazu výměr.

Předmět plnění této části veřejné zakázky je současně vymezen závazným návrhem Smlouvy a projektovou dokumentací, které jsou specifikovány v samostatné výzvě k podání nabídek pro část I. veřejné zakázky.

Předpokládaná hodnota této části veřejné zakázky činí 1.003.000 Kč bez DPH.

Část II.: Modernizace odborných učeben ZŠ Lidická - Nábytek

Předmět části II. veřejné zakázky tvoří dodávky, doprava na místo plnění a montáž nábytku pro Základní školu, Bílina, příspěvková organizace, sídlem Lidická 31/18, okres Teplice, dle projektové dokumentace (Příloha č. 2 Zadávací dokumentace) a dle závazného návrhu smlouvy (Příloha č. 3 Zadávací dokumentace).

Předpokládaná hodnota této části II. veřejné zakázky činí 825.400 Kč bez DPH.

Část III.: Modernizace odborných učeben ZŠ Lidická – IT vybavení

Předmět části III. veřejné zakázky tvoří dodávky, doprava na místo plnění, montáž a kompletní zprovoznění IT vybavení učeben pro Základní školu, Bílina, příspěvková organizace, sídlem Lidická 31/18, okres Teplice dle projektové dokumentace a dle závazného návrhu smlouvy, které jsou specifikovány v samostatné výzvě k podání nabídek pro část III. veřejné zakázky.

Předpokládaná hodnota této části III. veřejné zakázky činí 638.300 Kč bez DPH.

Každá část veřejné zakázky je posuzována samostatně, na každou část je uzavřena samostatná smlouva. Každá část je zpracována samostatně a bude i odděleně fakturována.



II. Označení účastníků zadávacího řízení

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek nabídky následujících účastníků zadávacího řízení, a to:

Nabídka s pořadovým č. 1:

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	MESSA Invest, s.r.o., IČO: 25319540, se sídlem Děkanská 252/2, Michle, 140 00 Praha 4
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	780.869,32 Kč bez DPH

Nabídka s pořadovým č. 2:

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	IPSEN, s. r. o., IČO: 28752082, se sídlem Ke Kostelu 66, Vtelno, 434 01 Most
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	874.321,03 Kč bez DPH

Nabídka s pořadovým č. 3:

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	GSJ Engineering s.r.o., IČO: 10992405, se sídlem Stavbařů 32, Velebudice, 434 01 Most
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	948.173,12 Kč bez DPH

III. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva

IPSEN, s. r. o.

IČO: 28752082,

se sídlem Ke Kostelu 66, Vtelno, 434 01 Most

IV. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

IPSEN, s. r. o.

IČO: 28752082,

se sídlem Ke Kostelu 66, Vtelno, 434 01 Most

vedená pod sp. zn. C 30852 vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem

s cenou sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku: 705.982 Kč bez DPH

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávacích podmínkách a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise v této veřejné zakázce na základě provedeného hodnocení a posouzení nabídek.



V. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Dodavatel nevyužije žádné poddodavatele.

VI. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení s uvedením důvodu

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení vyloučil následujícího účastníka ze zadávacího řízení:

MESSA Invest s.r.o.,

IČO: 25319540,

se sídlem Děkanská 252/2, Michle, 140 00 Praha 4

sp. zn. C 325726 vedená u Městského soudu v Praze

Zadavatel rozhodl o vyloučení uvedeného účastníka z další účasti v zadávacím řízení, neboť účastník nesplnil veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávacích podmínkách a dále veškeré požadavky Zákona.

Dle čl. 5 zadávací dokumentace je stanoveno, že pokud účastník neposkytne včas všechny požadované informace a dokumenty, nebo pokud jeho nabídka nebude ve všech ohledech odpovídat požadavkům zadávací dokumentace, bude to zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Nabídka společnosti MESSA Invest s.r.o. (dále jen „**účastník**“) vykazovala dle zjištění komise nesrovnalosti a rozpory. Proto účastníka zadavatel vyzval dne 02.05.2025, aby objasnil jeho nabídku (dále jen „**žádost o objasnění**“), konkrétně o

- (i) doplnění identifikačních údajů objednatele u všech stavebních prací uvedených v seznamu významných stavebních prací v čestném prohlášení ke splnění kvalifikace (tj. název, IČO a sídlo objednatele).
- (ii) doplnění specifikace u významných stavebních prací pro objednatele HOTEL EMBASSY a RD Kněžice v čestném prohlášení ke splnění kvalifikace.
- (iii) doplnění e-mailu na kontaktní osoby u všech stavebních prací uvedených v seznamu významných stavebních prací v čestném prohlášení ke splnění kvalifikace,
- (iv) doplnění osvědčení od všech objednatelů uvedených v seznamu významných stavebních prací v čestném prohlášení ke splnění kvalifikace,
- (v) zdůvodnění ocenění jednotkové položky rolety látkové zipscreen systém box š 100mm ovládaná základním motorem včetně příslušenství plochy do 4,0 m2 (list a – Učebna informatiky, položka č. 12, kód 63128004 ve výkazu výměr) včetně potvrzení skutečností uvedených pod písm. a) a b) žádosti o objasnění.

Účastník si výše uvedenou žádost o objasnění přečetl dne 02.05.2025 v 22:08:33 a ve lhůtě mu k objasnění stanovené (tj. do tří pracovních dnů od doručení výzvy k objasnění) na uvedenou žádost nikterak nereagoval, resp. neobjasnil jeho nabídku ani později.

Dle bodu 8.3.1 Výzvy k podání nabídek (dále jen „**Výzva**“) ze seznamu významných stavebních prací provedených dodavatelem musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel v uvedeném období provedl min. 3 (tři) významné stavební práce obdobného charakteru v min. hodnotě 500.000 Kč



bez DPH za každou významnou stavební práci, kde zakázkou obdobného charakteru se rozumí **modernizace nebo rekonstrukce vnitřních prostor budov**. Dodavatel je povinen seznam referencí předložit ve formě čestného prohlášení v přehledné tabulce, kde strukturovaně uvede u každé stavební práce **identifikaci zadavatele/objednatele, stručný popis předmětu zakázky**, finanční rozsah - celkovou cenu bez DPH, dobu a místo provádění stavebních prací, **kontaktní osobu objednatele včetně e-mailu a telefonu** na tuto osobu, **včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení stavebních prací**.

Dle bodu 14.1 Výzvy si zadavatel vyhradil právo analogicky dle ust. § 113 ZZVZ provést nejpozději před odesláním oznámení o výběru dodavatele posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny. Zadavatel zároveň upozornil, že nabídková cena dodavatelů bude posuzována z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny i ve vztahu k jednotlivým položkám výkazu výměr.

Vzhledem k tomu, že účastník ve své nabídce nedoložil osvědčení objednatelů k významným stavebním pracím, nedostatečně specifikoval významné stavební práce pro objednatele HOTEL EMBASSY a RD Kněžice v čestném prohlášení ke splnění kvalifikace tak, aby zadavatel mohl posoudit, zda tyto referenční zakázky splňují zadávací podmínky, dále nezdůvodnil ocenění jednotkové položky rolety látkové zipscreen systém box š 100mm ovládaná základním motorem včetně příslušenství plochy do 4,0 m² a nedoplnil formální nedostatky související s identifikací objednatele a kontaktních údajů objednatele, a to ani v reakci na zaslanou žádost o objasnění nabídky zaslanou účastníkovi, zadavatel konstatuje, že účastník ve výše uvedeném rozsahu nesplnil zadávací podmínky.

Zadavatel je povinen se řídit zadávacími podmínkami, které v zadávacím řízení na zadání výše uvedené veřejné zakázky stanovil. Z výše uvedených informací je zřejmé, že účastníková nabídka obsahuje skutečnosti, které nesplňují podmínky zadávací dokumentace, neboť některé údaje nebo doklady zcela chybí a jiné jsou neúplné. Účastník údaje a doklady, na jejichž předložení byl vyzván zadavatelem dle § 46 Zákona, dostatečně neobjasnil ani nedoplnil. Předpokladem řádné účasti účastníka v zadávacím řízení je rovněž akceptace všech zadávacích podmínek zadávacího řízení, které platí pro všechny účastníky shodně bez rozdílu.

Zadavatel dále uvádí, že není povinen opakovaně vyzývat účastníka zadávacího řízení k doplnění či objasnění nabídky. Povinností dodavatele je předložit nabídku úplnou, jednoznačnou a v souladu se zadávací dokumentací již při jejím podání. Za správnost své nabídky odpovídá v plném rozsahu dodavatele. Výše uvedené potvrzuje také rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Např. v rozhodnutí ÚOHS sp. zn.: ÚOHS-R0144/2022/VZ, č.j.: ÚOHS-44438/2022/163 uvedl, že: „*Jak uvedl např. Krajský soud v Brně (dále jen „KS v Brně“) v rozsudku č. j. 31 Af 53/2020-84 ze dne 19. 10. 2021, „z dikce § 46 odst. 1 je zřejmé, že vyzvání účastníka k odstranění pochybností nebo doplnění chybějících údajů je postupem fakultativním. Uvedené vyplývá zejména z použití slova „může“, jež jasně ukazuje, že se jedná o možnost a nikoliv povinnost. Ke stejnému závěru dospěl také Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) například v rozsudku ze dne 20. 8. 2015, č. j. 10 As 55/2015-46 [...]“.* Možnost žádat o objasnění nebo doplnění nabídky podle § 46 odst. 1 ZZVZ je tedy oprávněním zadavatele, a nikoliv jeho povinností (až na výjimky, které se odvozují od zásad zadávání veřejných zakázek – viz dále). Lze předpokládat, že zadavatelé se budou při využití tohoto práva rozhodovat zejména s ohledem na svou povinnost postupovat s péčí



řádného hospodáře. Skutečnost, že se jedná v zásadě pouze o právo zadavatele, souvisí s výše zdůrazněnou odpovědností dodavatelů za jimi podané nabídky, neboť jak již uvedl KS v Brně v rozsudku č. j. 30 Af 66/2014-40 ze dne 2. 6. 2016, „není povinností zadavatele napravovat pochybení (nedůslednost) uchazečů“.

Současně ÚOHS v jiném svém rozhodnutí sp. zn.: ÚOHS-S0507/2023/VZ, č.j.: ÚOHS-37588/2023/500 dodává, že: „Zákon zadavateli v § 46 přiznává právo (nikoli povinnost) požádat účastníka zadávacího řízení o objasnění/doplnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, přičemž zadavatel je oprávněn (nikoli povinen) takovou žádost učinit opakovaně.“

Zadavatel na základě posouzení nabídky účastníka dospěl k závěru, že účastník nesplnil podmínky stanovené zadávací dokumentací a ZZVZ, a rozhodl o jeho vyloučení ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, a to z důvodů nedoložení zásadních dokumentů i po výzvě k objasnění jeho nabídky.

Zadavatel konstatuje, že účastník byl vyzván k nápravě výše uvedených nedostatků v jeho nabídce, avšak nedostatky neodstranil. V souladu s § 46 ZZVZ není zadavatel povinen vyzývat účastníka opakovaně. Předložená nabídka není úplná ani v souladu se zadávací dokumentací, což účastníka činí nezpůsobilým pokračovat v zadávacím řízení.

Zadavatel proto vyloučil účastníka zadávacího řízení dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, neboť nesplnil zadávací podmínky.

Zadavatel vyloučil uvedeného účastníka v souladu s doporučením komise v této veřejné zakázce.

VII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nepoužity.

VIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby v průběhu zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

Ostatní náležitosti dle ust. § 217 ZZVZ, v této písemné zprávě neuvedené, jsou pro daný druh a režim veřejné zakázky nerelevantní, či nebyly ze strany zadavatele v rámci zadávacího řízení aplikovány.

Zadavatel zároveň odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které je dostupné pod ev. č. formuláře F2025-035609.

V Bílině dne

.....
Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová,
starostka
Město Bílina