



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále jen „Zákon“ nebo “ZZVZ”)

Zadavatel:	Město Bílina, se sídlem Břežánská 50/4, 418 01 Bílina IČO: 002 66 230 Zastoupeno Mgr. Zuzanou Schwarz Bařtipánovou, starostkou
Veřejná zakázka:	Oprava a zateplení střešního pláště ZŠ Aléská, Bílina
Druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce dle ust. § 14 odst. 3 ZZVZ zadávana ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení dle ust. § 53 ZZVZ

I. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky jsou stavební práce a související dodávky a činnosti spočívající v rekonstrukci střechy Základní školy Aléská 270 v Bílině. Jedná se o stavební úpravy, kterými dojde zejména k zateplení střešního pláště a provedení nové hydroizolační povlakové střešní krytiny z PVC fólie, výměně vtoků/vpustí, opracování všech detailů (atiky, světlíky, vtoky, prostupy) dle správných technologických postupů popsaných v projektové dokumentaci. Účel užívání stavby se provedením stavebních prací nezmění.

Stavební práce budou realizovány dle projektové dokumentace s názvem „Projektová dokumentace opravy plochých střech Aléská 270 v Bílině“ vypracované společností DEKPROJEKT s.r.o., sídlem Tiskařská 10/257, 108 00 Praha 10 - Malešice, IČO: 27642411, která je Přílohou č. 2 zadávací dokumentace.

První etapa, která bude realizována v červenci a srpnu roku 2025, bude zahrnovat rekonstrukci částí B, C, D, F střechy, a druhá etapa, jejíž realizace bude provedena v červenci a srpnu roku 2026, bude zahrnovat rekonstrukci zbývajících částí střechy. Grafické znázornění etap realizace je součástí projektové dokumentace.

Dílo bude provedeno v souladu s požadavky a podmínkami stanovenými v zadávací dokumentaci a jejích přílohách. Dodavatel je povinen při provádění díla respektovat podmínky platných právních předpisů, platných rozhodnutí týkajících se zhotovované stavby (zejména územního rozhodnutí, stavebního povolení či ohlášení stavby), jakož i požadavky orgánů veřejné správy. Zhotovitel odpovídá za to, že dílo bude provedeno v souladu s technickými normami, normami ČSN a předpisy platnými v České republice. Zadavatel upozorňuje, že dodavatel bude při provádění díla povinen respektovat limity uvedené v Příloze č. 7 zadávací dokumentace.

Celkový rozsah plnění veřejné zakázky je stanoven touto zadávací dokumentací a veškerými jejími přílohami, zejména Projektovou dokumentací včetně výkazu výměr (Příloha č. 2 zadávací dokumentace) a Závažným návrhem Smlouvy (Příloha č. 3 zadávací dokumentace).



S jedním vybraným dodavatelem bude uzavřena smlouva o dílo, jejíž závazný vzor je uveden v Příloze č. 3 zadávací dokumentace.

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek níže uvedené nabídky, a to:

Nabídka s pořadovým č. 1:

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	RN STŘECHY s.r.o., IČO: 06917909, se sídlem Pod Březencem 331, Březeneč, 431 11 Jirkov
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	11.914.279,28 Kč bez DPH

Nabídka s pořadovým č. 2:

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	SEADON s.r.o., IČO: 28601505, se sídlem Rovniny 1116/45, 748 01 Hlučín
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	14.253.269,85 Kč bez DPH

Nabídka s pořadovým č. 3:

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	STAVMAX Group s.r.o., IČO: 06080090, se sídlem Průmyslová 10, Vernéřov, 431 51 Klášterec nad Ohří
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	13.903.684,59 Kč bez DPH

Nabídka s pořadovým č. 4:

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	Mostecká montážní a.s., IČO: 25493507, se sídlem Na Poříčí 1071/17, Nové Město, 110 00 Praha 1
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	10.758.848,06 Kč bez DPH

Nabídka s pořadovým č. 5:

Identifikační údaje účastníka zadávacího řízení	PVD STAVBY s.r.o., IČO: 14393182, se sídlem Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1
Celková nabídková cena v Kč bez DPH	14.180.000,00 Kč bez DPH

III. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva

RN STŘECHY s.r.o.

IČO: 06917909

se sídlem Pod Březencem 331, Březeneč, 431 11 Jirkov

IV. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

RN STŘECHY s.r.o.

IČO: 06917909

se sídlem Pod Březencem 331, Březeneč, 431 11 Jirkov

s cenou sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku: 11.914.279,28 Kč bez DPH

Zadavatel rozhodl o výběru uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka splnila veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávacích podmínkách a dále veškeré požadavky Zákona. Zadavatel vybral nabídku shora uvedeného účastníka tak, jak odpovídá doporučení komise v této veřejné zakázce na základě hodnocení nabídek a provedeného posouzení splnění podmínek účasti.

V. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, kteří jsou zadavateli známi

Vybraný dodavatel nevyužije žádné poddodavatele.

VI. Označení vyloučeného účastníka zadávacího řízení s uvedením důvodu

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení vyloučil následujícího účastníka ze zadávacího řízení:

Mostecká montážní, a.s.

IČO: 25493507

se sídlem Na Poříčí 1071/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

Zadavatel rozhodl o vyloučení uvedeného účastníka z další účasti v zadávacím řízení, neboť účastník nesplnil veškeré podmínky a požadavky stanovené Zadavatelem v zadávacích podmínkách a dále veškeré požadavky Zákona.

Dle čl. 5 zadávací dokumentace je stanoveno, že pokud účastník neposkytne včas všechny požadované informace a dokumenty, nebo pokud jeho nabídka nebude ve všech ohledech

odpovídat požadavkům zadávací dokumentace, bude to zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek s následkem vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Nabídka společnosti Mostecká montážní, a.s. (dále jen „účastník“) nesrovnalosti a rozpory. Proto jej zadavatel vyzval dne 17.4.2025, aby objasnil nabídku, konkrétně o

- (i) seznam významných stavebních prací doplněný o stručný popis do části, jež je relevantní pro předmětnou veřejnou zakázku, o finanční rozsah – ceny bez DPH, jež je relevantní pro předmětnou veřejnou zakázku a o dobu realizace na den/měsíc/rok pro významnou stavební práci pro Statutární město Most s názvem Nástavba odborných učeben v ZŠ J. Arbese Most,
- (ii) dodání osvědčení objednatele provedených významných staveb, ze kterých bude vyplývat, že se hlavní stavbyvedoucí (Ing. Miroslav Svoboda) na referenčních zakázkách v požadovaném rozsahu podílel,
- (iii) dodání osvědčení objednatele pro významnou stavební práci s názvem „Snížení energetické náročnosti budovy 15. ZŠ Most“, které bude objednatelem potvrzeno,
- (iv) informaci o způsobu ocenění položek výkazu výměr souvisejících s přesuny hmot.

Účastník předložil objasnění nabídky dne 24. 04. 2025. Nicméně i po objasnění nabídky v nabídce účastníka přetrvávalo několik nejasností, proto jej zadavatel dne 29. 04. 2025 opětovně vyzval k objasnění nabídky, konkrétně o

- (i) objasnění nesplnění zadávacích podmínek pro významné stavební práce s názvy Nástavba odborných učeben v ZŠ J. Arbese Most (rozpor mezi vyjádřením kontaktní osoby objednatele, kdy tato reference měla valbovou střechu, tj. hydroizolací byla v tomto případě střešní krytina (pálená taška), a zadávacími podmínkami) a Snížení energetické náročnosti objektů D+E v Mostě (nedostatečná finanční hodnota referenční zakázky oproti požadavku zadávací dokumentace),
- (ii) uvedení názvu/jména objednatele pro významnou stavební práci s názvem Objekt hlavní sklad (elektro dílna) – oprava střechy,
- (iii) uvedení kontaktních údajů (telefon a email) pro významnou stavební práci s názvem Objekt hlavní sklad (elektro dílna) – oprava střechy,
- (iv) doložení smlouvy nebo písemného závazku, ze kterých bude vyplývat společná a nerozdílná odpovědnost se společností ALLKON, s.r.o. jako poddodavatelem,
- (v) doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle § 74 odst. 1 písm. c) a b) ZZVZ společnosti ALLKON, s.r.o, tj. např. ČP o bezdlužnosti na veřejném zdravotním pojištění a spotřební dani,
- (vi) osvědčení objednatelů, kde bude uvedeno, že se hlavní stavbyvedoucí podílel na realizaci významných stavebních prací,
- (vii) doložení, že dodavatel disponuje osobou hlavního stavbyvedoucího, který splňuje podmínky dle čl. 8.3.2 ZD.

Účastník zaslal objasnění nabídky dne 2. 5. 2025, které zadavatel rovněž vyhodnotil jako nedostatečné.

Na základě dvou objasnění nabídky a ověření zadavatele byly zjištěny následující skutečnosti.

1. Dle odst. 8.3.2 zadávací dokumentace zkušenost člena realizačního týmu – Hlavního stavbyvedoucího musí být opatřena souvisejícím osvědčením objednatele, ze kterého bude vyplývat, že hlavní stavbyvedoucí se na zakázce v požadovaném rozsahu podílel a identifikace objednatele, kontaktní osoba objednatele, termín provádění významných stavebních prací a potvrzení objednatele, že rekonstrukce střechy byla dodavatelem provedena odborně, řádně a včas.

Osvědčením objednatele se rozumí doklad vystavený osobou odlišnou od účastníka, který je dle komentářové literatury „*opatřen podpisem osoby odlišné od dodavatele a mělo by tak garantovat objektivitu realizované reference*“.¹

Přestože byl účastník dvakrát vyzván k doplnění osvědčení objednatele dle 8.3.2 zadávací dokumentace, doplnil účastník pouze vlastní čestná prohlášení. Účastník proto nedodal osvědčení objednatelů, ze kterých by vyplývalo, že se osoba hlavního stavbyvedoucího, tj. v případě nabídky účastníka pan Ing. Miroslav Svoboda, podílela na realizaci referenčních zakázek, které uvádí v čestném prohlášení o kvalifikaci za účelem prokázání zkušeností hlavního stavbyvedoucího.

Z výše uvedených informací je zřejmé, že účastník nedoložil osvědčení objednatele, ze kterého by vyplývalo, že hlavní stavbyvedoucí se na referenčních zakázkách v požadovaném rozsahu podílel. Účastník tak nesplnil jednu z podmínek technické kvalifikace uvedenou v odst. 8.3.2 zadávací dokumentace. Současně toto osvědčení objednatele nedoložil ani na opakovanou výzvu k doložení těchto osvědčení, které mu zadavatel zaslal. **Z tohoto důvodu je zadavatel oprávněn vyloučit účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, neboť doklady je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, resp. nebyly účastníkem zadávacího řízení doplněny ani na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.**

2. Při ověřování významných stavebních prací u objednatelů bylo zjištěno, že významná stavební práce s názvem: „*Nástavba odborných učeben v ZŠ J. Arbese Most*“ nesplňuje požadavky zadavatele, když při její realizaci byla použita jiná metoda hydroizolace než požadovaná (dle vyjádření objednatele této reference „*nástavba měla valbovou střechu, tj. hydroizolací byla v tomto případě střešní krytina (pálená taška)*“). Sám účastník v seznamu referenčních zakázek, kterými prokazoval zkušenosti hlavního stavbyvedoucího uvedl, že se jednalo o „*novou pevnou krytinu*“. Na tuto skutečnost byl účastník upozorněn, nicméně danou významnou stavební práci bez objasnění nahradil v rámci dalšího objasnění jinou referenční zakázkou, aniž by se k informacím, které neodpovídají skutečnosti vyjádřil.

Účastník tak předložil informace o referenční zakázce, která však nekoresponduje se skutečností. Již tato skutečnost by byla dostatečná k tomu, aby byl účastník vyloučen ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2 písm. c) ZZVZ, když údaje předložené účastníkem zadávacího řízení neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení

¹ ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVOŘÁK, David a kol. § 79 [Kritéria technické kvalifikace a jejich prokázání]. In: ŠEBESTA, Milan, NOVOTNÝ, Petr, MACHUREK, Tomáš, DVOŘÁK, David a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, s. 621.)

podmínek účasti nebo na naplnění kritérií hodnocení.

Nad rámec výše uvedených důvodů pro vyloučení účastníka zadavatel dodává následující zjištění o nesrovnalostech v nabídce účastníka.

- a) Dle odst. 9.2 zadávací dokumentace zadavatel dále dle ustanovení § 105 ZZVZ požaduje, aby účastník zadávacího řízení v nabídce předložil seznam poddodavatelů, jsou-li účastníkovi známi a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit, včetně uvedení rozsahu plnění.

Dodavatel nedodal aktualizovaný seznam poddodavatelů s uvedením poddodavatele, tj. společnosti ALLKON, s.r.o.

- b) V objasnění nabídky se vyskytovaly další nesrovnalosti, např.:
- a. v čestném prohlášení o kvalifikaci v rámci významné stavební práce prokazované poddodavatelem je jako kontaktní osoba uveden pan Ing. Jan Sluka (je také uveden na osvědčení objednatel), nicméně v objasnění ze dne 2.5.2025 je dále uvedeno, že kontaktní osobou je pan Jiří Žitný.
 - b. specifikace objednatelů v čestném prohlášení o kvalifikaci v rámci seznamu významných stavebních prací neobsahuje v rozporu s požadavkem čl. 8.3.1. zadávací dokumentace plnou identifikaci objednatelů referenčních zakázek, když dle § 28 odst. 1 písm. g) ZZVZ se identifikačními údaji rozumí obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, jde-li o právnickou osobu.

Zadavatel je povinen se řídit zadávacími podmínkami, které v zadávacím řízení na zadání výše uvedené veřejné zakázky stanovil. Z výše uvedených informací je zřejmé, že účastníková nabídka obsahuje skutečnosti, které nesplňují podmínky zadávací dokumentace, neboť některé údaje nebo doklady zcela chybí, jiné jsou neúplné nebo neodpovídají skutečnosti. Účastník údaje a doklady, na jejichž předložení byl vyzván zadavatelem dle § 46 Zákona, dostatečně neobjasnil ani nedoplnil. Předpokladem řádné účasti účastníka v zadávacím řízení je rovněž akceptace všech zadávacích podmínek zadávacího řízení, které platí pro všechny účastníky shodně bez rozdílu.

Zadavatel dále uvádí, že není povinen opakovaně vyzývat účastníka zadávacího řízení k doplnění či objasnění nabídky. Povinností dodavatele je předložit nabídku úplnou, jednoznačnou a v souladu se zadávací dokumentací již při jejím podání. Za správnost své nabídky odpovídá v plném rozsahu dodavatele. Výše uvedené potvrzuje také rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Např. v rozhodnutí ÚOHS sp. zn.: ÚOHS-R0144/2022/VZ, č.j.: ÚOHS-44438/2022/163 uvedl, že: „Jak uvedl např. Krajský soud v Brně (dále jen „KS v Brně“) v rozsudku č. j. 31 Af 53/2020-84 ze dne 19. 10. 2021, „z dikce § 46 odst. 1 je zřejmé, že vyzvání účastníka k odstranění pochybností nebo doplnění chybějících údajů je postupem fakultativním. Uvedené vyplývá zejména z použití slova ‚může‘, jež jasně ukazuje, že se jedná o možnost a nikoliv povinnost. Ke stejnému závěru dospěl také Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) například v rozsudku ze dne 20. 8. 2015, č. j. 10 As 55/2015-46 [...]“. Možnost žádat o objasnění nebo doplnění nabídky podle § 46 odst. 1 ZZVZ je tedy oprávněním zadavatele, a nikoliv jeho povinností (až na výjimky, které se odvozují od zásad zadávání veřejných zakázek – viz dále). Lze předpokládat, že zadavatelé se budou při

*využití tohoto práva rozhodovat zejména s ohledem na svou povinnost postupovat s péčí řádného hospodáře. Skutečnost, že se jedná v zásadě pouze o právo zadavatele, souvisí s výše zdůrazněnou odpovědností dodavatelů za jimi podané nabídky, neboť jak již uvedl KS v Brně v rozsudku č. j. 30 Af 66/2014-40 ze dne 2. 6. 2016, **„není povinností zadavatele napravovat pochybení (nedůslednost) uchazečů“**.*

Současně ÚOHS v jiném svém rozhodnutí sp. zn.: ÚOHS-S0507/2023/VZ, č.j.: ÚOHS-37588/2023/500 dodává, že: „Zákon zadavateli v § 46 přiznává právo (nikoli povinnost) požádat účastníka zadávacího řízení o objasnění/doplnění předložených údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, **přičemž zadavatel je oprávněn (nikoli povinen) takovou žádost učinit opakovaně**.“

Zadavatel na základě posouzení nabídky účastníka a dvou následných objasnění dospěl k závěru, že účastník nesplnil podmínky stanovené zadávací dokumentací a ZZVZ, a rozhodl o jeho vyloučení ze zadávacího řízení podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, a to z důvodů nedoložení zásadních dokumentů i po opakované výzvě k objasnění jeho nabídky (osvědčení objednatelů o stavbyvedoucím, který se měl podílet na referenčních zakázkách).

Zadavatel konstatuje, že účastník byl opakovaně vyzván k nápravě výše uvedených nedostatků v jeho nabídce, avšak nedostatky neodstranil. V souladu s § 46 ZZVZ není zadavatel povinen vyzývat účastníka opakovaně. Předložená nabídka není úplná ani v souladu se zadávací dokumentací, což účastníka činí nezpůsobilým pokračovat v zadávacím řízení.

Zadavatel proto vyloučil účastníka zadávacího řízení dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, neboť nesplnil zadávací podmínky veřejné zakázky.

VII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nepoužity.

VIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby v průběhu zadávacího řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

Ostatní náležitosti dle ust. § 217 ZZVZ, v této písemné zprávě neuvedené, jsou pro daný druh a režim veřejné zakázky nerelevantní, či nebyly ze strany zadavatele v rámci zadávacího řízení aplikovány.

Zadavatel zároveň odkazuje na uveřejnění oznámení o výsledku zadávacího řízení, které je dostupné pod ev. č. formuláře F2025-036104.

V Bílině dne

.....
Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová,
starostka
Město Bílina