

Veřejná zakázka II. kategorie

ZPRÁVA O OTEVÍRÁNÍ, POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

(Směrnice č. 1/2020 – Pravidla pro zadávání veřejných zakázek, čl. 8 odst. 8)

Název veřejné zakázky: „Oprava přístupového chodníku v prostoru MŠ Čapkova 869, Bílina“

systémové číslo: P20V00000126

Předpokládaná hodnota: 181.818 Kč bez DPH

Maximální cena díla: 220.000 Kč včetně DPH

Hodnotící kritéria: celková nabídková cena včetně DPH

Způsob zveřejnění: prostřednictvím elektronického systému E-ZAK

Seznam přijatých nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Název právnické nebo fyzické osoby	IČ	Splnění kvalifikace ANO/NE	Splnění zadávacích podmínek ANO/NE	Uveden v seznamu ANO/NE
1.	Petr Arpáš, s.r.o.	27280012	ANO	ANO	NE
2.	IPSEN, s.r.o.	28752082	ANO	ANO	NE
3.	Josef Žejdlík	11464747	ANO	ANO	ANO
4.	Petr Bezold	42109779	ANO	ANO	NE
5.	Martin Bukovský	07150831	ANO	ANO	NE
6.	GORNEX, s.r.o.	27881598	ANO	ANO	NE

Hodnocení dvou nejvýhodnějších nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Název právnické nebo fyzické osoby	Adresa	Cena bez DPH	Cena včetně DPH	Výsledné pořadí
1.	Petr Arpáš, s.r.o.	Sadová 40 Bílina 418 01	145 000 Kč	175 451 Kč	
2.	Petr Bezold	Zahradní 347 Bílina 418 01	150 474,93 Kč	182 074,67 Kč	

Vyřazení účastníka z důvodu nesplnění podmínek:

Návrh na zařazení účastníka na seznam nespolehlivých dodavatelů:

V souladu s ustanovením čl. 8 odst. 8 směrnice č. 1/2020 – Pravidla pro zadávání veřejných zakázek rozhodují, že **nejvýhodnější nabídku**, v rámci výše uvedené veřejné zakázky podal:

Dodavatel: Petr Arpáš, s.r.o.

Sídlo: Sadová 40, Bílina 418 01

IČ: 27280012

Statutární orgán (jméno, funkce): Ing. Stanislav Karl MBA - jednatel společnosti

Výše nabídkové ceny: 145 000 Kč bez DPH

175 451 Kč včetně DPH

Odůvodnění rozhodnutí: 1. nejvýhodnější ekonomická nabídka splňující požadavky výzvy

Druhou nejvýhodnější nabídku, v rámci výše uvedené veřejné zakázky podal:

Dodavatel: Petr Bezold

Sídlo: Zahradní 347, Bílina 418 01

IČ: 42109779

Statutární orgán (jméno, funkce): Petr Bezold

Výše nabídkové ceny: 150 474,93 Kč bez DPH

182 074,67 Kč včetně DPH

Odůvodnění rozhodnutí: 2. nejvýhodnější ekonomická nabídka splňující požadavky výzvy

.....
Elektronický podpis zpracovatele

Vyjádření vedení města dle interních pravidel pro rozdělení gescí: **souhlasím/nedouhlasím**

.....
Elektronický podpis vedení města dle gescí