



**Město Bílina**  
**Břežánská 50/4**  
**418 31 Bílina**  
**IČ: 00266230**

**vyzývá k podání nabídky na plnění veřejné zakázky malého rozsahu na služby zadávané ve smyslu směrnice č. 1/2020 - Pravidla pro zadávání veřejných zakázek**

**(Jedná se o veřejnou zakázku malého rozsahu ve smyslu § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), u které zadavatel není, v souladu s § 31 zákona, povinen zadat zakázku v zadávacím řízení, přičemž je povinen dodržet zásady stanovené v § 6 zákona)**

### **1. Veřejný zadavatel**

Úřední název: Město Bílina

Poštovní adresa: Břežánská 50/4, 418 31 Bílina, Česká republika

IČ: 00266230

DIČ: CZ00266230

Statutární zástupce: Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová, starostka města

Kontaktní místo: Odbor nemovitostí a investic MěÚ Bílina

Kontaktní osoba: Ing. Jaroslava Dušková, 417 810 946, [duskova@bilina.cz](mailto:duskova@bilina.cz)

### **2. Název přidělený zakázce veřejným zadavatelem**

**„Architektonická studie - Rekonstrukce městského domu č. p. 23/12 na Mírovém náměstí v Bílině“**

### **3. Předmět plnění zakázky**

Předmětem veřejné zakázky malého rozsahu na služby s názvem „Architektonické studie - Rekonstrukce městského domu č. p. 23/12 na Mírovém náměstí v Bílině“ je, na základě stanovených podmínek a požadavků této výzvy, výběr autorizované osoby v oboru architektura (A. 1) nebo se všeobecnou působností (A. 0), kterému bude následně zadáno zpracování Architektonické studie „Rekonstrukce městského domu č. p.23/12 na Mírovém náměstí v Bílině“, současně za dodržení maximální ceny realizace díla 25 mil. Kč včetně DPH.

Výsledkem výběrového řízení je uzavření smlouvy o dílo.

#### **3.1 Druh zakázky**

Veřejná zakázka malého rozsahu **na služby**

#### **3.2 Popis zakázky a místo plnění**

Cílem architektonické studie je prověřit a zhodnotit požadavky města Bílina, uvedené v příloženém dokumentu „Městský dům Mírové náměstí 23/12 – požadavky na architektonickou studii“, na možné využití (stavební program) **domu č. p. 23/12 na Mírovém náměstí v Bílině** a navrhnout možnosti vhodného dispozičního uspořádání a architektonického řešení domu.

Jedním z výstupů architektonické studie bude doporučení na případné rozšíření anebo naopak zúžení spektra využití (stavebního programu) domu, které bude řádně zdůvodněno.

Místem předání je Městský úřad Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina.

### 3.3 Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle CPV

**71000000-8**                    **Architektonické, stavební, technické a inspekční služby**  
**71200000-0**                    **Architektonické a související služby**

**4. Předpokládaný termín zpracování architektonické studie:**                    zadavatel předpokládá plnění veřejné zakázky ihned po nabytí účinnosti smlouvy o dílo

**5. Předpokládaná hodnota architektonické studie:**                    **500.000 Kč bez DPH**

Zadavatel dodavatele upozorňuje, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky je současně **maximální přípustnou (nepřekročitelnou) cenou za poptávané plnění**. Dodavatelé tedy musí stanovit svoji nabídkovou cenu tak, aby tato shora uvedená částka nebyla překročena.

### 6. Výhrady zadavatele

- Zadavatel si vyhrazuje právo v průběhu lhůty pro podání nabídek výzvu změnit, upřesnit, doplnit nebo prodloužit termín pro odevzdání nabídek.
- Zadavatel si vyhrazuje právo zrušit veřejnou zakázku bez udání důvodu, případně neobjednat práce u žádného dodavatele.
- Zadavatel si vyhrazuje právo neposkytovat náhradu jakýchkoliv nákladů, které účastník vynaloží v souvislosti s podáním nabídky.
- Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit informace obsažené v nabídce u třetích osob a účastník je povinen mu v tom ohledu poskytnout veškerou součinnost.
- Zadavatel si vyhrazuje právo po vybraném účastníkovi požadovat originály dokladů nebo ověřené kopie, kterými vybraný účastník prokázal splnění profesní způsobilosti.
- Zadavatel nepřipouští variantní řešení.
- Nabídková cena se považuje za nejvýše přípustnou, její změna není možná.

### 7. Podmínky a požadavky pro zpracování nabídky

Nabídka bude zpracována elektronicky v českém jazyce, dle závazné struktury zadávací dokumentace uvedené níže a jednotlivé přílohy budou podepsány oprávněnou osobou. Oprávněnou osobou se rozumí u fyzických osob účastník, který nabídku podává, u právnických osob statutární orgán účastníka.

1. Doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů, profesní způsobilost a reference (viz článek 8.)
2. Krycí list nabídky (viz příložený vzor)
3. Čestné prohlášení účastníka k veřejné zakázce malého rozsahu (viz příložený vzor)
4. Čestné prohlášení účastníka k nabídkové ceně, k návrhu smlouvy, k pojistnému (viz příložený vzor)
5. Čestné prohlášení účastníka k vázanosti nabídkou (viz příložený vzor)
6. Čestné prohlášení účastníka k poddodavatelům (viz příložený vzor)
7. Smlouva o dílo (viz příloha)
8. Účastník předloží popis metodického přístupu k variantnímu řešení konkretizace využití domu č. p. 23/12 na Mírovém náměstí v Bílině, dále dle zadání odstavce 9.2. této výzvy.
9. Účastník předloží seznam obdobných architektonických studií rekonstrukcí domů v uplynulých maximálně 10 letech, dále dle zadání odstavce 9.3. této výzvy.

### 8. Požadavky na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů, profesní způsobilost a reference

1. Účastník předloží kopii oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména příslušné živnostenské oprávnění či licenci s předmětem podnikání.
2. Účastník předloží kopii výpisu z obchodního rejstříku, je-li do něj dodavatel zapsán, ne starší 90 dnů.
3. Účastník předloží kopii autorizace architekta ČKA v oboru architektura (A. 1) nebo se všeobecnou působností (A. 0).
4. Účastník předloží strukturovaný profesní životopis (minimální délka požadované praxe v oboru 5 let).

Pro účely podání nabídky lze předložit pouze prosté kopie dokladů, kterými účastník prokazuje svoji kvalifikaci. Zadavatel má možnost nechat si předložit, před podpisem smlouvy, originály dokladů.

## 9. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena podle **nejnižší nabídkové ceny včetně DPH**, podle **míry kvality popisu metodického přístupu** k variantnímu řešení konkretizace využití domu a podle **úrovně zkušeností** (kvality referenčních zakázek) na zpracování obdobných architektonických studií. Detailní postup hodnocení jednotlivých kritérií je uveden v dalším textu bodu 9. výzvy.

Konečné vyhodnocení nabídek bude realizováno prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Kritérium	Váha kritéria
1. Celková nabídková cena v Kč včetně DPH za zpracování Architektonické studie	40 %
2. Popis metodického přístupu k variantnímu řešení konkretizace využití domu	40 %
3. Kvalita referenčních zakázek na zpracování obdobných architektonických studií	20%

### 9.1. Celková nabídková cena v Kč včetně DPH za zpracování Architektonické studie

Uchazeč předloží nabídkovou cenu, která bude zahrnovat veškeré činnosti vyplývající ze zadávacích podmínek tohoto zadávacího řízení, této zadávací dokumentace a podmínek, o kterých dodavatel podle svých odborných znalostí vědět měl, že jsou třeba k řádnému a kvalitnímu provedení dané povahy služby.

Nabídková cena se považuje za nejvýše přípustnou, její změna není možná.

Požadavky na jednotný přístup zpracování a doložení nabídkové ceny:

- Celková cena v Kč bez DPH
- Vyčíslení DPH v Kč
- Celková cena v Kč včetně DPH

Není-li účastník registrovaným plátcem DPH, potom tuto daň nevyčíslí a skutečnost, že není plátcem, výslovně uvede v nabídce (v částech, kde je vyčíslena nabídková cena).

Nabídkovou cenu doplní účastník do příslušných příloh v zadávací dokumentaci dle předtisku a dále v elektronickém systému E-ZAK.

### 9.2. Popis metodického přístupu k variantnímu řešení konkretizace využití domu

Uchazeč předloží jako součást nabídky popis metodického přístupu k variantnímu řešení konkretizace využití domu č. p. 23/12 na Mírovém náměstí v Bílině. Uchazeč popíše jednotlivé postupové kroky konkretizace využití domu. Uchazeč zejména popíše metodický postup (a) vyhodnocení zásadních problémů a potenciálů dispoziční využitelnosti domu s ohledem na požadované využití domu, dále popíše (b) postup a kritérií upřesnění (rozšíření či zúžení) využití / stavebního programu domu a nakonec popíše (c) podrobnou metodu a kritéria (aspekty) porovnání navržených variant možného využití / stavebního programu a základního architektonického řešení domu.

Popis metodického přístupu bude zpracován v rozsahu max. jednotek stran A4 a kromě textového popisu může **obsahovat schémata či diagramy navrženého postupu.**

Předmětem hodnocení kritéria bude **míra**, s jakou navržený popis metodického přístupu může vést úspěšnému dosažení stanoveného cíle, tedy nalezení vhodného náplně (stavebního programu) domu. **Míra kvality** předloženého metodického přístupu se hodnotí přidělením bodů na škále 0 (nejhorší možné hodnocení) až 100 (nejlepší možné hodnocení) jednotlivými členy komise pro otevření, posouzení a hodnocení nabídek, poté bude vypočten aritmetický průměr hodnocení všech členů komise. Vypočtenému průměru se dle tabulky č. 1 přiřadí váha hodnocení v E-ZAK. Výsledek se vloží, v průběhu jednání komise, do systému E-ZAK.

Tabulka č. 1

Počet bodů	Hodnocení	Váha hodnocení v E-ZAK
81 - 100	Kvalita popsaného metodického přístupu je <b>ZCELA VYHOVUJÍCÍ</b>	100%
61 - 80	Kvalita popsaného metodického přístupu je <b>DOBŘÁ</b>	75%
41 - 60	Kvalita popsaného metodického přístupu je <b>DOSTATEČNÁ</b>	50%
21 - 40	Kvalita popsaného metodického přístupu je <b>ŠPATNÁ</b>	25%
0 - 20	Kvalita popsaného metodického přístupu je <b>ZCELA NEVYHOVUJÍCÍ</b>	1%

#### Popis hodnocení k tabulce č. 1

**Kvalita popsaného metodického přístupu je ZCELA VYHOVUJÍCÍ** v případě, že:

- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití předložené metodiky dosáhne požadovaného cíle předmětu veřejné zakázky na vynikající úrovni s použitím inovativních postupů.
- Navržený metodický přístup je vhodný a na vysoké úrovni, zaručuje optimální rozsah zohlednění všech požadavků a nároků kladených na zpracování architektonické studie.
- Uchazeč má výbornou představu o využitelných podkladech a datových zdrojích a navrhuje optimální způsob jejich využití, s ohledem na podrobnost a rozsah řešeného úkolu.

**Kvalita popsaného metodického přístupu je DOBRÁ** v případě, že:

- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití předložené metodiky dosáhne požadovaného cíle předmětu veřejné zakázky.
- Navržený metodický přístup nevykazuje chyby, je popsán dobře a v dostatečném rozsahu.
- Uchazeč má dobrou představu o využitelných podkladech a informačních zdrojích a o způsobech jejich využití.

**Kvalita popsaného metodického přístupu je DOSTATEČNÁ** v případě, že:

- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití předložené metodiky dosáhne požadovaného cíle pouze v minimálním rozsahu.
- Metodický postup nevykazuje chyby, je popsán dostatečně, ale pouze v minimálním rozsahu.
- Uchazeč má základní představu o využitelných podkladech a informačních zdrojích a o způsobech jejich využití.

**Kvalita popsaného metodického přístupu je ŠPATNÁ** v případě, že:

- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití předložené metodiky téměř nedosáhne požadovaného cíle předmětu zakázky, z předloženého návrhu metodiky bude zřejmé, že obsahuje některé postupy, které směřují k naplnění cíle, avšak ve svém souhrnu k tomuto cíli nevedou.
- Navržený metodický přístup vykazuje chyby většího rozsahu, výstupy jsou popsány nedostatečně a je zřejmé, že navržený metodický postup nebude vhodný pro provedení architektonické studie a v nedostatečném rozsahu.  
Uchazeč má pouze základní představu o využitelných podkladech a informačních zdrojích, ale má nedostatečnou představu o způsobech jejich využití pro účely tvorby architektonické studie.

**Kvalita popsaného metodického přístupu je zcela NEVYHOVUJÍCÍ** v případě, že:

- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití předložené metodiky vůbec nedosáhne požadovaného cíle předmětu zakázky.
- Navržený metodický přístup vykazuje závažné chyby velkého rozsahu, výstupy jsou neúplné, jsou popsány nedostatečně, nedostatečně určitě a nesystematicky.

- Uchazeč má nedostatečnou představu o využitelných podkladech a informačních zdrojích a o způsobech jejich využití.

### 9.3. Kvalita referenčních zakázek na zpracování obdobných architektonických studií

Předmětem hodnocení uvedeného kritéria bude **úroveň zkušeností** (kvalita referenčních zakázek) uchazeče se zpracováním obdobné architektonické studie, resp. obdobných architektonických studií a prokázání schopnosti aplikovat získané zkušenosti při plnění předmětu veřejné zakázky. Bude doložen seznam obdobných architektonických studií rekonstrukcí domů v uplynulých maximálně 10 letech v minimální hodnotě 250.000 Kč bez DPH. K maximálně 3 referenčním zakázkám bude vytvořen jednotný katalogový list obsahující níže uvedené údaje, které budou hlavním předmětem hodnocení daného kritéria č. 2:

- Název stavby a její lokalizace
- Zadavatel stavby, včetně návrhu kontaktní osoby, tf. čísla popř. e-mailové adresy
- Uvedení období zpracování architektonické studie
- V případě, že se jedná o realizovanou stavbu, pak uvedení období realizace stavby
- Základní popis stavby
- Popis konkrétních zkušeností využitelných při plnění veřejné zakázky
- Ukázky grafické části architektonické studie (půdorys (y), vizualizace)
- V případě realizované stavby je možné doložit fotografie realizované stavby.

**Kvalita referenčních zakázek** dle doloženého seznamu obdobných architektonických studií a katalogových listů, se hodnotí přidělením bodů na škále 0 (nejhorší možné hodnocení) až 100 (nejlepší možné hodnocení) jednotlivými členy komise pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek, poté bude vypočten aritmetický průměr hodnocení všech členů komise. Vypočtenému průměru se dle tabulky č. 2 přiřadí váha hodnocení v E-ZAK. Výsledek se vloží, v průběhu jednání komise, do systému E-ZAK.

**Tabulka č. 2**

Počet bodů	Hodnocení	Váha hodnocení v E-ZAK
81 - 100	Kvalita referenčních zakázek je <b>ZCELA VYHOVUJÍCÍ</b>	<b>100%</b>
61 - 80	Kvalita referenčních zakázek je <b>DOBŘÁ</b>	<b>75%</b>
41 - 60	Kvalita referenčních zakázek je <b>DOSTATEČNÁ</b>	<b>50%</b>
21 - 40	Kvalita referenčních zakázek je <b>ŠPATNÁ</b>	<b>25%</b>
0 - 20	Kvalita referenčních zakázek je <b>ZCELA NEVYHOVUJÍCÍ</b>	<b>1%</b>

#### Popis hodnocení k tabulce č. 2

**Kvalita referenčních zakázek je ZCELA VYHOVUJÍCÍ** v případě, že:

- Svědčí o výborných zkušenostech uchazeče se zpracováním obdobných architektonických studií.
- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití zkušeností se zpracováním obdobných architektonických studií dosáhne požadovaného cíle předmětu veřejné zakázky na vynikající úrovni s použitím inovativních postupů.

**Kvalita referenčních zakázek je DOBRÁ** v případě, že:

- Svědčí o dobrých zkušenostech uchazeče se zpracováním obdobných architektonických studií.
- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití zkušeností se zpracováním obdobných architektonických studií dosáhne požadovaného cíle předmětu veřejné zakázky.

**Kvalita referenčních zakázek je DOSTATEČNÁ** v případě, že:

- Svědčí o pouze průměrných zkušenostech uchazeče se zpracováním obdobných architektonických studií.
- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití zkušeností se zpracováním obdobných architektonických studií dosáhne požadovaného cíle pouze v minimálním rozsahu.

**Kvalita referenčních zakázek je NEVYHOVUJÍCÍ** v případě, že:

- Svědčí o základních zkušenostech uchazeče se zpracováním obdobných architektonických studií.
- Existuje předpoklad, že uchazeč při použití zkušeností se zpracováním obdobných architektonických studií nedosáhne požadovaného cíle předmětu zakázky, z předložených referenčních zakázek bude zřejmé, že nemá se zpracováním obdobných architektonických zkušeností téměř žádné zkušenosti.

**Kvalita referenčních zakázek je ZCELA NEVYHOVUJÍCÍ** v případě, že:

- Svědčí o tom, že uchazeče nemá se zpracováním obdobných architektonických studií prakticky žádnou zkušenost.
- Existuje předpoklad, že uchazeč, vz hledem k absenci se zpracováním obdobných architektonických studií, nedosáhne požadovaného cíle předmětu zakázky

#### 9.4. Konečné hodnocení nabídek

Konečné vyhodnocení nabídek se uskuteční prostřednictvím elektronického systému E-ZAK.

#### 9.5. Komise pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek

Členy komise pro otevírání, posouzení a hodnocení nabídek jmenuje svým rozhodnutím Rada města Bílina.

### 10. Zadávací dokumentace

10.1. Kompletní zadávací dokumentace je k dispozici v elektronické podobě na profilu zadavatele (elektronický systém E-ZAK): <https://zakazky.bilina.cz>

10.2. Dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám je možné podat nejpozději 4 pracovní dny před koncem lhůty pro podání nabídek. Odpověď na včas podanou žádost o dodatečné informace bude do 2 pracovních dnů od jejího obdržení odeslána tazateli a zveřejněna prostřednictvím systému E-ZAK veřejnosti.

Žádost lze podat výhradně elektronickou formou prostřednictvím elektronického systému E-ZAK.

### 11. Obchodní podmínky

Obchodní podmínky jsou zpracovány formou smlouvy o dílo, která je součástí výzvy. Dodavatel do smlouvy o dílo doplní údaje nezbytné pro vznik smlouvy o dílo (vlastní identifikační údaje, cenu a podpis oprávněné osoby), a následně takto doplněné obchodní podmínky předloží jako smlouvu na veřejnou zakázku na služby.

### 12. Termín a místo pro podání nabídek

Termín předání kompletní nabídky zadavateli: **nejpozději do 30. 10. 2020 do 09:00 hodin, prostřednictvím elektronického systému E-ZAK** <https://zakazky.bilina.cz>

### 13. Otevírání nabídek (VZMR III)

Otevírání nabídek bude probíhat dne **30. 10. 2020 od 09:00 hod.** v sídle zadavatele na adrese: Městský úřad Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina v zasedací místnosti v 1. patře, č. dveří 213.

Při otevírání nabídek má právo být přítomen jeden zástupce dodavatele, jehož nabídka byla zadavateli doručena ve lhůtě pro podání nabídek.

#### **14. Oznámení o výběru či vyloučení**

Zadavatel si vyhrazuje právo uveřejnit oznámení o výsledku výběrového řízení a případné oznámení o vyřazení nabídky formou dokumentu „**Zpráva o hodnocení nabídek**“ na profilu zadavatele <https://zakazky.bilina.cz>.  
V tomto případě se okamžik uveřejnění zprávy považuje za doručení všem účastníkům zadávacího řízení.

Vyhlášení veřejné zakázky bylo RM schváleno dne: 11. 08. 2020

Zpracoval: Ing. Dušková Jaroslava (výběrové řízení II)

Podpis zadavatele:

.....  
Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová  
starostka města