

Město Bílina

se sídlem Městský úřad Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina

Odbor: Nemovitostí a investic

Veřejná zakázka III. kategorie

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

(Směrnice č. 1/2020 – Pravidla pro zadávání veřejných zakázek, čl. 8 odst. 8)

Název veřejné zakázky: **Architektonická studie - Rekonstrukce městského domu č. p. 23/12 na Mírovém náměstí v Bílině**

systémové číslo: P20V00000173

Předpokládaná hodnota: **500.000 Kč bez DPH**

Způsob zveřejnění: prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK (dále jen E-ZAK)

Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Kritérium	Váha kritéria
1. Celková nabídková cena v Kč včetně DPH za zpracování Architektonické studie	40 %
2. Popis metodického přístupu k variantnímu řešení konkretizace využití domu	40 %
3. Kvalita referenčních zakázek na zpracování obdobných architektonických studií	20%

Způsob hodnocení nabídek

1. Celková nabídková cena v Kč včetně DPH za zpracování Architektonické studie

Kritérium je hodnoceno dle nejnižší nabídkové ceny včetně DPH.

2. Popis metodického přístupu k variantnímu řešení konkretizace využití domu

Předmětem hodnocení je míra, s jakou navržený popis metodického přístupu může vést úspěšnému dosažení stanoveného cíle, tedy nalezení vhodného náplně (stavebního programu) domu. Míra kvality předloženého metodického přístupu se hodnotí přidělením bodů na škále 0 (nejhorší možné hodnocení) až 100 (nejlepší možné hodnocení) jednotlivými členy komise pro otevření, posouzení a hodnocení nabídek, poté se vypočte aritmetický průměr hodnocení všech členů komise. Vypočtenému průměru dle tabulky č. 1 se přiřadí váha hodnocení v E-ZAK. Výsledek se vloží, v průběhu jednání komise, do systému E-ZAK.

Podrobný popis hodnocení kritéria je uveden v zadávací dokumentaci – VÝZVA.

3. Kvalita referenčních zakázek na zpracování obdobných architektonických studií

Předmětem hodnocení kritéria je úroveň zkušeností (kvalita referenčních zakázek) uchazeče se zpracováním obdobné architektonické studie, resp. obdobných architektonických studií a prokázání schopností aplikovat získané zkušenosti při plnění předmětu veřejné zakázky. Úroveň zkušeností se hodnotí přidělením bodů na škále 0 (nejhorší možné hodnocení) až 100 (nejlepší možné hodnocení) jednotlivými členy komise pro otevření, posouzení a hodnocení nabídek, poté je vypočten aritmetický průměr hodnocení všech členů komise.

Vypočtenému průměru se přiřadí dle tabulky č. 1 váha hodnocení v E-ZAK. Výsledek se vloží, v průběhu jednání komise, do systému E-ZAK.

Podrobný popis hodnocení kritéria je uveden v zadávací dokumentaci – VÝZVA.

Tabulka č. 1

Počet bodů	Hodnocení	Váha hodnocení v E-ZAK
81 - 100	ZCELA VYHOVUJÍCÍ	100%
61 - 80	DOBRÁ	75%
41 - 60	DOSTATEČNÁ	50%
21 - 40	ŠPATNÁ	25%
0 - 20	ZCELA NEVYHOVUJÍCÍ	1%

4. Konečné hodnocení nabídek

Konečné vyhodnocení nabídek se uskuteční prostřednictvím E-ZAK na základě nabídkových cen účastníků (výše ceny je účastníky do systému zadána přímo při podání nabídky) a na základě hodnocení kritérií č. 2. a 3. jednotlivými členy komise (hodnocení jednotlivých nabídek je do E-ZAK vloženo v průběhu jednání komise).

Hodnocení nabídek

1. Seznam hodnocených přijatých nabídek, hodnotící kritérium: popis metodického přístupu a kvalita referenčních zakázek a kvalita referenčních zakázek na zpracování obdobných architektonických studií

Pořadové číslo nabídky	Název právnické nebo fyzické osoby	IČ	Popis metodického přístupu – váha v E-ZAK	Kvalita referenčních zakázek – váha v EZAK
1.	Ing. arch. Tomáš Beneš	88195848	75%	1%
2.	Ing.arch. Bořek Peška	02219751	100%	75%
3.	Ing. arch. Martin Cviček	73762903	25%	50%
4.	DOUBNER spol. s. r. o.	62909231	1%	1%
5.	Ing. arch. Tuček Ondřej	70735352	75%	100%
6.	Ing.arch. Jiří Vojtěšek	76175791	100%	100%
7.	Archsign s.r.o.	09213856	1%	25%
8.	AMTB s.r.o.	26381397	100%	100%
9.	Studio PHX s.r.o.	09098569	1%	50%

2. Konečné hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Pořadové číslo nabídky	Název právnické nebo fyzické osoby	IČ	Adresa	Konečné pořadí
1.	Ing. arch. Tomáš Beneš	88195848	Ve Struhách 969/13 160 00 Praha	6.
2.	Ing.arch. Bořek Peška	02219751	Stavbařů 573/2 35301 Mariánské Lázně	1.
3.	Ing. arch. Martin Cviček	73762903	Rostislavovo náměstí 59/7 612 00 Brno – Královo Pole	5.

4.	DOUBNER spol. s. r. o.	62909231	Chodská 1123/17 12000 Praha	9.
5.	Ing. arch. Tuček Ondřej	70735352	Modřínová 1395/24 18200 Praha	4.
6.	Ing.arch. Jiří Vojtěšek	76175791	Osadní 1474/2 17000 Praha	2.
7.	Archsign s.r.o.	09213856	Vršovická 897 10100 Praha	8.
8.	AMTB s.r.o.	26381397	Hanušova 100/10 77900 Olomouc	3.
9.	Studio PHX s.r.o.	09098569	Jankovcova 1535/2a 170 00 Praha 7	7.

Zadavatel posoudil splnění kvalifikace a splnění zadávacích podmínek u prvních dvou účastníků.

3. Seznam přijatých nabídek – posouzení splnění kvalifikačních a zadávacích podmínek

Pořadové číslo nabídky	Název právnické nebo fyzické osoby	IČ	Splnění kvalifikace	Splnění zadávacích podmínek
1.	Ing. arch. Tomáš Beneš	88195848	<i>nehodnoceno</i>	<i>nehodnoceno</i>
2.	Ing.arch. Bořek Peška	02219751	ANO	ANO
3.	Ing. arch. Martin Cviček	73762903	<i>nehodnoceno</i>	<i>nehodnoceno</i>
4.	DOUBNER spol. s. r. o.	62909231	<i>nehodnoceno</i>	<i>nehodnoceno</i>
5.	Ing. arch. Tuček Ondřej	70735352	<i>nehodnoceno</i>	<i>nehodnoceno</i>
6.	Ing.arch. Jiří Vojtěšek	76175791	ANO	Účastník předložil krycí list bez podpisu účastníka.
7.	Archsign s.r.o.	09213856	<i>nehodnoceno</i>	<i>nehodnoceno</i>
8.	AMTB s.r.o.	26381397	<i>nehodnoceno</i>	<i>nehodnoceno</i>
9.	Studio PHX s.r.o.	09098569	<i>nehodnoceno</i>	<i>nehodnoceno</i>

Zadavatel posoudil splnění kvalifikace a splnění zadávacích podmínek u prvních dvou účastníků.

Vyřazení účastníka z důvodu nesplnění podmínek: /

4. Hodnocení prvních dvou nabídek – nabídková cena

Pořadové číslo nabídky	Název právnické nebo fyzické osoby	IČ	Cena Kč bez DPH	Cena Kč včetně DPH
2.	Ing.arch. Bořek Peška	02219751	325.000 Kč	325.000 Kč
6.	Ing.arch. Jiří Vojtěšek	76175791	448.000 Kč	448.000 Kč

Vyhodnocení nabídek:

V souladu s ustanovením čl. 8 odst. 8 směrnice č. 1/2020 – Pravidla pro zadávání veřejných zakázek navrhuji, že **nejvýhodnější nabídku**, v rámci výše uvedené veřejné zakázky podal:

Dodavatel:	Ing.arch. Bořek Peška
Sídlo:	Stavbařů 573/2, 35301 Mariánské Lázně
IČ:	02219751
Statutární orgán (jméno, funkce):	Ing.arch. Bořek Peška
Výše nabídkové ceny:	325.000 Kč včetně DPH 325.000 Kč bez DPH (není plátce DPH)

Odůvodnění rozhodnutí:

Účastník Ing. arch. Bořek Peška podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku, která splňuje požadavky výzvy (účastník pouze doloží podepsaný krycí list).

Druhou nejvýhodnější nabídku, v rámci výše uvedené veřejné zakázky podal:

Dodavatel:	Ing. arch. Jiří Vojtěšek
Sídlo:	Osadní 1474/2, 17000 Praha
IČ:	76175791
Statutární orgán (jméno, funkce):	Ing. arch. Jiří Vojtěšek
Výše nabídkové ceny:	448.000 Kč včetně DPH 448.000 Kč bez DPH (není plátce DPH)


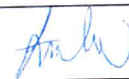

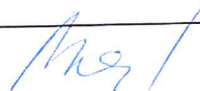
Odůvodnění rozhodnutí:

Účastník Ing. arch. Jiří Vojtěšek podal druhou ekonomicky nejvýhodnější nabídku, která splňuje požadavky výzvy.

Doporučení komise:

Komise doporučuje radě města rozhodnout o výběru, podepsat smlouvu a zadat realizaci zakázky účastníku zadávacího řízení **Ing.arch. Bořek Peška**, IČ 02219751, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Podpisy členů komise:

Jméno a příjmení člena	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Marcela Dvořáková	30. 10. 2020	
Ing. Karel Matuška		omluven
Ing. Radek Zenker	30. 10. 2020	
František Weigl	30. 10. 2020	
Ing. Mgr. René Štěpánek, MBA		omluven
Marie Merbsová	30. 10. 2020	
Josef Horáček		omluven
Ing. Jarmila Kabourková		omluvena

Ing. Jaroslava Dušková
Digitálně podepsal Ing. Jaroslava Dušková
Datum: 2020.11.02
12:19:25 +01'00'

.....
Elektronický podpis zpracovatele

Schváleno usnesením Rady města Bíliny č. 1273 z 10. 11. 2020

.....
Elektronický podpis zpracovatele

