

Doplnění/Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

**na realizaci veřejné zakázky na stavební práce zadávané ve zjednodušeném
podlimitním řízení**

**v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve
znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).**

Zadavatel:

Název zadavatele: Město Bílina
Sídlo zadavatele: Břežánská 50/4, 418 31 Bílina
IČ: 00266230
osoba oprávněná jednat: Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová, starostka města
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.bilina.cz/>

„Stavební úpravy, vestavba a přístavba objektu,

Mírové náměstí 23/12, Bílina“

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Město Bílina
Sídlo: Břežánská 50/4, 418 31 Bílina
IČ: 00266230
Jednající: Mgr. Zuzanou Schwarz Bařtipánovou, starostkou města
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.bilina.cz/>
Kontaktní osoba: Mgr. Markéta Beránková
Tel.: +420 417 810 863
E-mail: berankova@bilina.cz

2. Zástupce zadavatele

Název: Ivana Merhoutová
Sídlo: Kamenná 5087, 43004 Chomutov
IČ: 03527271
Kontaktní osoba
zástupce zadavatele: Ivana Merhoutová
Tel.: +420 736446887
Email: ivana@merhoutova.cz

**Na základě tohoto vysvětlení zadavatel NEbude prodlužovat lhůtu pro
podání nabídek.**

Doplnění/Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1 ze dne 15. 06. 2023

Dobrý den,

Prosím o vysvětlení Zadávací dokumentace:

V bodě 8.3.2. Technické kvalifikace dle §79 odst. 2 písm. c) a d) požadujete doložit Hlavního stavbyvedoucího a zároveň zástupce hlavního stavbyvedoucího, oba autorizované inženýry pro obor pozemní stavby.

Domníváme se, že tento požadavek je nepřiměřený a diskriminční, který tak může omezit okruh potencionálních uchazečů. Dle povahy veřejné zakázky může vést realizaci zakázky také autorizovaný technik v oboru pozemní stavby.

Viz rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže sp. zn. ÚOHS-S0609/2021/VZ, č.j. ÚOHS-17395/2022/500 ze dne 24.5.2022.

Bude zadavatel trvat na podmínce Autorizovaných inženýrů na pozicích Hlavního stavbyvedoucího i zástupce hlavního stavbyvedoucího?

Děkuji za odpověď

Odpověď k dotazu č. 1

Zadavatel sděluje, že požadavek na technickou kvalifikaci dle §79 odst. 2 písm. c) a d) byl stanoven s ohledem na specifické plnění veřejné zakázky, neb se jedná o stavební práce nezanedbatelného rozsahu na historické budově v památkové zóně, kdy zadavatel má enormní zájem navázat spolupráci na plnění této VZ s kvalitním dodavatelem, který disponuje zkušeným realizačním týmem.

Zadavatel na tomto místě považuje za nutné uvést, že tento závěr má oporu i v rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**úřad**“). Úřad ve svém rozhodnutí ze dne 26. 2. 2021 č. j. ÚOHS-S0444/2020/VZ/07286/2021/500/AIv konstatoval následující: „*Omezení okruhu dodavatelů pro účely uzavření smlouvy a s tím související výběr vhodného dodavatele k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky, je jedním z důsledků samotného zadávacího řízení. Uvedené omezení se děje prostřednictvím nastavení parametrů předmětu plnění a příp. nastavením požadavků na kvalifikaci, stanovením technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky apod.; samotný výběr pak prostřednictvím hodnocení na základě předem stanovených kritérií hodnocení. Všechny parametry, které vedou k této „selekci“ musí být nastaveny takovým způsobem, aby nedocházelo k omezování hospodářské soutěže v rozporu se zákonem. Tomu mají zabránit právě zásady uvedené v § 6 zákona, tedy zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace*“ (bod 154 předmětného rozhodnutí, rozhodnutí dostupné online na <https://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti.html>). Tedy samotný fakt, že požadavky kvalifikace znemožní některým dodavatelům podání nabídky, je zákonem předvídaný důsledek právní úpravy kvalifikace.

1. Úřad se v předmětném výše citovaném rozhodnutí dále vyjádřil také k potenciální nepřiměřenosti a diskriminačnosti požadavků zadavatele, když uvedl následující: „*Úřad upozorňuje, že zásadu zákazu diskriminace nelze zaměňovat s prostou neschopností konkrétního dodavatele splnit zadávací podmínky, resp. realizovat předmět plnění veřejné zakázky v požadované kvalitě či rozsahu. Je třeba si uvědomit samotný smysl stanovení zadávacích podmínek, které jsou svým způsobem vždy k některým subjektům „diskriminační“, což vychází z jejich samotného účelu. Pokud by totiž zadavatel nebyl oprávněn stanovit zadávací podmínky, zjevně by nebyl schopen dosáhnout ani cíle samotného zadávání, tedy realizace požadovaného předmětu plnění, v určité kvalitě, rozsahu a časovém horizontu. Jak uvedl Úřad již výše, omezení okruhu dodavatelů je důsledkem samotného procesu zadávání.*“ (bod 155 předmětného rozhodnutí).
2. Úřad ve své úvaze pokračuje následovně: „*Ve vztahu k procesu zadávání veřejných zakázek lze konstatovat, že v zadávacím řízení lze ve své podstatě každou zadávací podmínku či požadavek zadavatele považovat za do určité míry limitující a omezující, nicméně takto je konstruován celý zákon o zadávání veřejných zakázek a určitá míra*

omezení volnosti, jak pro zadavatele, tak dodavatele, je zákonem předvídaná a povolená. Zadavatel v případě, že klade na dodavatele (účastníky) určitá omezení – požadavky na dodávané plnění, je vázán jednotlivými zákonnými ustanoveními, stejně tak pak je povinen reflektovat ve vztahu ke všem jeho úkonům, tedy i nastavení zadávacích podmínek, ustanovení § 6 zákona, v němž jsou vyjádřeny základní zásady zadávacího řízení. Zadavatel je tedy povinen dodržovat při formulaci technických podmínek zásadu nediskriminace a přiměřenosti a současně platí, že nesmí bezdůvodně zvýhodnit či znevýhodnit některé dodavatele. Uvedené však neznamená, že je zadavateli upírána možnost stanovit technické podmínky podle svých potřeb. Technická specifikace musí vycházet z objektivně zdůvodnitelných požadavků zadavatele.“ (bod 156 předmětného rozhodnutí). „Podle ustanovení § 36 odst. 1 zákona přitom platí, že zadávací podmínky nesmí být zadavatelem stanoveny tak, aby určitým dodavateli bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Lze přitom dovozovat, že zadávací podmínky mohou za konkrétních okolností ve svém důsledku vytvářet jistou nerovnováhu mezi dodavateli, čili mohou do určité míry „prolamovat“ základní zásady zadávacího řízení (a to především zásadu zákazu diskriminace), avšak výlučně za předpokladu, že pro to existuje objektivní důvod na straně zadavatele (ve svém důsledku se pak tedy ani nejedná o porušení zásady zákazu diskriminace). Jinak řečeno, zadávací podmínky sice mohou pro určité dodavatele skýtat výhodu, avšak nesmí tomu tak být bezdůvodně, tj. tato výhoda musí být odůvodněna, resp. vycházet z konkrétních logických úvah zadavatele a musí pro ni existovat objektivní příčiny. Pokud tomu tak bude, nelze z pohledu Úřadu hovořit o porušení zákona při stanovení zadávacích podmínek zadavatelem.“ (bod 157 předmětného rozhodnutí).

3. Z výše citovaných závěrů úřadu tak plyne jednoznačné pravidlo, že zadavatel může zadávací podmínky, včetně kvalifikace, nastavit tak, že některé dodavatele vylučují z možnosti podání nabídky, avšak vždy se tak musí dít na základě odůvodněných požadavků, které mají objektivní příčiny v předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel dále sděluje, že částečně změkčuje požadavek na technickou kvalifikaci v pozici zástupce stavbyvedoucího. Mění text ZD v bodě 8.3.2 následovně:

Původní text ZD:

b) Zástupce stavbyvedoucího – 1 osoba:

- Vzdělání: vysokoškolské vzdělání stavebního směru
- Odborná způsobilost: inženýr s autorizací v oboru **Pozemní stavby** č.360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,
- Praxe: min. 5 let praxe při řízení stavebních prací v pozici zástupce stavbyvedoucího, přičemž musel působit alespoň u dvou zakázek v rozsahu minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH za každou zakázku **jejich předmětem byla renovace nebo rekonstrukce historického objektu přičemž alespoň 1 (jedna) z nich se týká renovace nebo rekonstrukce objektu nemovité kulturní památky zapsané na Ústředním seznamu kulturních památek ČR s přiděleným evidenčním číslem, a NEBO 1 (jedna) z nich se týká renovace nebo rekonstrukce objektu v památkové zóně nebo rezervaci.**

Nový text ZD:

b) Zástupce stavbyvedoucího – 1 osoba:

- Vzdělání: minimálně středoškolské vzdělání stavebního směru,
- Odborná způsobilost: autorizace v oboru **Pozemní stavby** ve stupni autorizovaný inženýr nebo technik podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,

- Praxe: min. 5 let praxe při řízení stavebních prací v pozici minimálně zástupce stavbyvedoucího, přičemž musel působit alespoň u dvou zakázek v rozsahu minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH za každou zakázku **jejich předmětem byla renovace nebo rekonstrukce historického objektu přičemž alespoň 1 (jedna) z nich se týká renovace nebo rekonstrukce objektu nemovité kulturní památky zapsané na Ústředním seznamu kulturních památek ČR s přiděleným evidenčním číslem, a NEBO 1 (jedna) z nich se týká renovace nebo rekonstrukce objektu v památkové zóně nebo rezervaci.**

Součástí této dodatečné informace je aktualizovaná příloha č. 6 – Osvědčení o vzdělání a odbornosti.

Na základě tohoto vysvětlení zadavatel NEbude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

V Bílině dne

Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová
starostka