



Město Bílina  
se sídlem Městský úřad Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina  
**Odbor nemovitostí a investic**

## Doplnění, vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

### 1. Údaje o zakázce

Název veřejné zakázky:	<b>Rekonstrukce veřejného osvětlení v prostoru parku Kyselka v Bílině</b>
Systémové číslo:	P24V00000025
Lhůta pro podání nabídek:	6. 3. 2024 16:00
Předpokládaná hodnota:	3 057 000 Kč bez DPH
Režim zadávacího řízení:	Veřejná zakázka malého rozsahu III. kategorie
Druh zadávacího řízení:	Stavební práce

### 2. Identifikační údaje zadavatele

Název:	Město Bílina
Sídlo:	Břežánská 50/4, 41801 Bílina
IČ:	00266230
Zastoupen:	Mgr. Zuzanou Schwarz Bařtipánovou, starostkou města
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.bilina.cz/">https://zakazky.bilina.cz/</a>

### 3. Doplnění, vysvětlení zadávací dokumentace

**Dotaz ze dne 28. 2. 2024**

Dobrý den,

žádáme tímto o vysvětlení zadávací dokumentace, a to konkrétně bodu 1.3. Smlouvy, který je v rozporu s platnou legislativou.

Neboť Zadavatel tímto ustanovením smlouvy zcela jistě porušuje § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále zákon), podle kterého je zadavatel povinen zadávací podmínky stanovit a poskytnout dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel zejména nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. S výše uvedeným souvisí skutečnost, že zadávací podmínky musí být určité a jednoznačné. Zadavatel by při jejich přípravě neměl připustit, aby si tyto podmínky mohli různí dodavatelé vykládat různě, případně aby vznikaly pochybnosti o výkladu určitého požadavku zadavatele. Zadavatel svým postupem dopředu připouští, že může nastat rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr a na tuto situaci se připravuje smluvním ustanovením, které zakotvuje nadřazenost projektová dokumentace, a tím tento předvídaný rozpor klade k tíži dodavatele (ačkoliv takovýto rozpor není z hlediska zákona přípustný). Nicméně v případě, kdy by se vyskytla jakákoliv nejasnost či neurčitost v zadávacích podmínkách, nelze tuto nejasnost v žádném případě vykládat k tíži dodavatele, neboť takový postup by byl v rozporu se zásadami transparentnosti a rovného zacházení dle § 6 zákona. Jediným subjektem, který je zcela odpovědný za správnost a úplnost zadávacích podmínek, je vždy pouze zadavatel. Tento se této své obecné odpovědnosti nemůže zprostit a jakékoli formulace v zadávací dokumentaci mající za cíl přenesení odpovědnosti na dodavatele nevyvolávají žádné právní následky. Proto ani formulace v bodě 1.3 smlouvy nemůže vyvolat jakýkoliv právní následek a tím pak určit, že za nedostatek ve výkazu výměr, který je v rozporu s nadřazenou projektovou dokumentací, je odpovědný dodavatel, který na danou skutečnost při naceňování výkazu výměr nepřišel. Zcela zásadním faktem tedy je, že zadavatel není oprávněn přenášet na dodavatele odpovědnost za nesoulad mezi projektovou dokumentací a soupisem prací v tom smyslu, že by vybraný dodavatel byl povinen chybějící položky provést na své náklady, pokud je neodhalil před podáním nabídek či v určité lhůtě po uzavření smlouvy. Je zřejmé, že zadavatel případný rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr klade pomocí problematického smluvního ustanovení k tíži dodavatele, který rozpor při naceňování nemusí odhalit. Pro hodnocení nabídek podaných v rámci tohoto zadávacího řízení je totiž stěžejní výkaz výměr, který určuje konečnou nabídkovou cenu dodavatele. Proto položkový rozpočet musí obsahovat jasné a konkrétní položky a nelze rozpočítávat cenu do jiných položek za nedefinované položky.

Žádáme tímto o vysvětlení případně o úpravu bodu 1.3. Smlouvy.  
Děkuji.

#### **Odpověď zadavatele k dotazu ze dne 28. 2. 2024**

Zadavatel po seznámení se obsahem Vaší žádosti o vysvětlení dokumentace konstatuje, že se ztotožňuje s obsahem a skutečnostmi v ní uvedené, kdy za tímto účelem provedl úpravu bodu 1.3. Smlouvy, a to způsobem takovým, že jednak z tohoto ustanovení byla vypuštěna druhá věta "Případné rozdíly zjištěné po datu podpisu této smlouvy jdou k tíži zhotovitele" a dále pak upravil větu první předmětného odstavce, takto: "Zhotovitel se seznámil s výkazem výměr, který doplnil dle jemu známých skutečností a projektové dokumentace, a tyto zohlednil ve své nabídce."

V elektronickém systému E-ZAK bylo původní znění smlouvy nahrazeno aktualizovaným zněním s názvem „Smlouva VO Kyselka- aktualizace 1.3.2024“

#### **Dotaz ze dne ze dne 29. 2. 2024**

Dobrý den,  
prosím o vysvětlení počtu kusů u položky č. 19 - Ukončení kabelů smršťovací záklopkou nebo páskou se zapojením bez letování žíly do 5x16 mm<sup>2</sup> ... 923ks. Co je tím myšleno a zda se najedná o chybu.

#### **Odpověď zadavatele k dotazu ze dne 29. 2. 2024**

Zadavatel na základě výše uvedeného dotazu upravil výkaz výměr a jeho aktualizovanou verzi vložil do složky Zadávací dokumentace pod názvem „Aktualizovaný výkaz výměr 29. 2. 2024“.

**Na základě tohoto doplnění zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje** lhůtu pro podání nabídek.**

### **4. Prodloužení termínu pro podání nabídek**

#### **Změna termínu pro podání nabídek**

Původní termín: 6. 3. 2024 do 16:00 hod.

Nový termín: 11. 3. 2024 do 16:00 hod.

#### **Změna termínu otevírání nabídek**

Původní termín: 6. 3. 2024 od 16:00 hod.

Nový termín: 11. 3. 2024 od 16:00 hod.

V Bílině dne

.....  
Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová  
starostka města