|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR | 26.9.2022 |  | SR/04722/UL/2022-4 | **STANOVISKO:**  U Zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a ptačích oblastí.  **ODŮVODNĚNÍ**  Předkladatel doručil správnímu orgánu žádost o vyjádření ke Zprávě o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu. V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává Agentura stanovisko podle § 45i zákona.  Ve správním území města Bílina se nachází EVL CZ0420026 Bořeň, která se překrývá s vymezením NPR Bořeň, kde je Agentura příslušným správním orgánem. Žádný z požadavků na změnu č. 2 územního plánu nezasahuje do území EVL ani do nejbližšího okolí. Návrh nemá potenciál ani dálkově ovlivnit EVL na území CHKO České středohoří, kde je Agentura příslušným správním orgánem. Ptačí oblast se v dotčeném území nenachází. | Bez připomínek, bereme na vědomí. |
|  | Hasičský záchranný sbor ÚK, Teplice | 29.09.2022 |  | HSIL-4706-2/TP-2022//29.9.2022 | **Předložená dokumentace:**  Zpráva o uplatňování územního plánu Bílina  Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, uplatňuje k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu  Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:  Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška“), dospěl HZS Ústeckého kraje k závěru, že k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nebude uplatňován návrh ploch pro potřeby ochrany obyvatelstva.  Vyjádření dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a integrovaného záchranného systému:  HZS Ústeckého kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany a integrovaného záchranného systému dle stanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranné systému a o změně některých zákonů, uplatňuje vyjádření bez připomínek a požadavků pro dané území. Požadavky požární ochrany a integrovaného záchranného systému jsou územním plánem respektovány.  **Závěr:**  HZS Ústeckého kraje na základě výše uvedených vyjádření vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci  vyjádření bez připomínek a požadavků. | Bez připomínek, bereme na vědomí. |
|  | Krajská hygienická stanice ÚK, ÚL |  |  |  |  | *V zákonné lhůtě neuplatnili své požadavky.* |
|  | Krajská veterinární správa ÚK, ÚL |  |  |  |  | *V zákonné lhůtě neuplatnili své požadavky.* |
|  | KÚ ÚK OD | 5.9.2022 |  | KUUK/132889/2022 | **stanovisko ke zprávě o uplatňování Územního plánu Bílina v uplynulém období**  Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako dotčený orgán ve věcech silnic II. a III. třídy v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se zprávou o uplatňování Územního plánu Bílina v uplynulém období **bez připomínek.** | Bez připomínek, bereme na vědomí. |
|  | KÚ ÚK OÚPS | 3.10.2022 |  | KUUK/132052/2022/2 | Návrh zprávy obsahuje **pokyny pro zpracování Změny č. 2 ÚP** (dále jen „změna ÚP“).  Úvodní část návrhu zprávy vyhodnocuje využití zastavitelných návrhových ploch pro bydlení (BI), smíšené obytné (SM) s tím, že doposud nevyužité plochy budou prověřeny z hlediska možnosti změny funkčního využití či jejich přeřazení do nezastavitelných ploch. Zásadním bodem návrhu zprávy je prověření změny vedení tzv. východního obchvatu města Bíliny (jeho vypuštění) včetně všech souvisejících napojení na jednotlivé části města Bílina z tohoto obchvatu a prověření „tunelové varianty“ pod silnicí I/13. Případným vypuštěním „východního obchvatu“ z platného ÚP Bílina dojde k zásadním změnám v plochách dopravní infrastruktury na území města, tyto souvislosti bude prověřovat Návrh Změny č. 2 ÚP. Návrh zprávy vyhodnotil využití ploch systému sídelní zeleně a plochy změn v krajině a požaduje tyto systémy a plochy upravit tak, aby byly v souladu s aktuálním zněním stavebního zákona (zák. 286/2021 Sb.) účinným od 1. 1. 2021. Návrh zprávy rovněž vyhodnotil potřebu vymezení ploch územních rezerv a ploch pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a veřejná prostranství, z tohoto vyhodnocení budou konkrétní vybrané plochy podrobeny prověření pro další setrvání či jiné využití s ohledem na soulad s příslušnými legislativními změnami v uplynulém období.  Z hlediska Politiky územního rozvoje ČR, v úplném znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen „aPÚR“):  Správní území města Bílina spadá dle aPÚR do specifické oblasti **SOB5 Specifická oblast Mostecko** a zároveň leží na rozvojové ose **OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo**. Úkoly pro územní plánování uvedené v článku 73 aPÚR jsou v návrhu zprávy vyhodnoceny. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z kap. 2.2 aPÚR jsou ve zprávě vyhodnoceny. Území města Bílina je zahrnuto rovněž do specifické oblasti **SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem** – vyhodnocení úkolů územního plánování pro tuto oblast požadujeme do návrhu zprávy **doplnit**. Z hlediska Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „aZÚR“), účinných od 6. 8. 2020:  aZÚR zpřesnily specifickou oblast **SOB5 Specifickou oblast Mostecko**, vymezenou v aPÚR a rozvojovou osu **OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo**, do kterých správní území města Bílina zasahuje. Do návrhu zprávy **požadujeme doplnit** vyhodnocení úkolů pro plánování a usměrňování územního rozvoje území stanovené pro tuto oblast a osu, stejně jako **priority územního plánování** uvedené v kap. 1 aZÚR, s požadavkem na jejich respektování ve změně ÚP.  aZÚR vymezuje koridor **železniční tratě č. 140 a č. 130 Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem, optimalizace**, koridor je sledován jako **VPS - i**, šířka koridoru je stanovena na 250m. Tento koridor je vymezen v platném ÚP jako **VPS VD36.**  aZÚR stanovuje pro územně plánovací činnost požadavek týkající se vybraných silnic nadmístního významu, u kterých je nezbytné prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridory jejich přestavby jako veřejně prospěšné stavby v rámci příslušné ÚPD obce. Úkol týkající se řešeného území je v aZÚR označený jako **ÚP6 Bílina – I/13**, který je v platném ÚP řešen a územně stabilizován. Návrh zprávy nově stanovuje prověřit změnou ÚP vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro plánovanou přeložku silnice I/13, včetně tunelového úseku, dle technicko – ekonomické studie Valbek 2020.  Na správním území města Bílina již aZÚR nesleduje koridor cyklostezky nadmístního významu.  aZÚR vymezuje na území města Bíliny asanační území nadmístního významu **ASA 6** - území **lomu Bílina a výsypky Pokrok** a **ASA 8** území **výsypky Radovesice**. Obě tato území byla již vymezena platném územním plánu, na ploše ASA 6 byla část úkolu ze ZÚR již realizována, tj. byla dokončena rekultivace tohoto území; na ploše bývalé výsypky Radovesice (ASA8) byla rovněž dokončena rekultivace tohoto území (dle Souhrnného plánu sanace a rekultivace území dotčeného těžbou Lomu Bílina).  Návrh zprávy ukládá, aby změna ÚP prověřila možnost umístění ploch pro fotovoltaické elektrárny na výše uvedených asanačních územích, které jsou plochami výrobními – do pokynů pro zpracování návrhu změny proto **požadujeme doplnit požadavek** na vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ve vztahu k aktuálním podmínkám a stavu v území s tím, že součástí odůvodnění návrhu změny ÚP bude zdůvodnění jak návrh změny ÚP zajišťuje podmínky pro navazující revitalizaci území a rovněž jak reaguje na opatření ochraňující osídlení, vše při zohlednění potřeb, specifik a hodnot území z hledisek významných pro územní plánování, jako jsou perspektivní rekreace regionálního významu - včetně propojení vodních ploch ve zbytkových jámách dolů Bílina – Most – Ledvice; příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov – Ledvice, Litvínov a Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití a posílení ekologické stability území, ochrany a zachování biodiverzity - v případě ASA6. V případě ASA8 je za významné hledisko považována integrace Radovesické výsypky do krajiny Českého středohoří, obnova historických dopravních spojení, vytvoření krajinného zázemí Bíliny a dalších přilehlých sídel, zemědělské využití, posílení ekologické stability území, ochrana a zachování biodiverzity.  aZÚR nevymezuje nové plochy pro otvírku těžby nerostných surovin nadmístního významu a na úseku těžby hnědého uhlí aZÚR respektuje územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991. Platný územní plán tyto limity respektuje, stejně jako návrh zprávy.  Na území města Bílina jsou aZÚR vymezeny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální a nadregionální úrovně, tj.: **RBC 1328 Bořeň**, funkční. Návrh zprávy požaduje, aby prvky lokálních ÚSES vymezené platným územním plánem byly změnou ÚP prověřeny včetně jejich návaznosti na systémy ÚSES sousedních obcí – bez připomínek.  Do návrhu zprávy je třeba **doplnit požadavek**, že ve změně ÚP budou zohledněny územní podmínky **koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území** uvedené v kap. 5 aZÚR, a tyto podmínky budou respektovány a vyhodnoceny v části odůvodnění řešení změny ÚP.  Vzhledem k tomu, že aZÚR začleňují správní území města Bílina do krajinných celků **KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a)** a **KC Severočeské nížiny a pánve (13)** je třeba **doplnit** do návrhu zprávy **požadavek** na zapracování a následné vyhodnocení požadavků na respektování příslušných dílčích kroků pro naplňování cílových charakteristik krajiny vyplývajících z kap. 6 aZÚR v rámci pořízení změny ÚP.  Problémy k řešení vyplývající z ÚAP ORP Bílina (ÚAP ORP) jsou do návrhu zprávy zapracovány. Z ÚAP Ústeckého kraje, ve znění 5. úplné aktualizace, nevyplývají žádné nové závady či problémy k řešení, které by představovaly požadavek ne Změnu č. 2 ÚP Bílina.  Kromě výše uvedených požadavků na doplnění neuplatňuje KÚ ÚK UPS k návrhu zprávy další připomínky. | **Dle aPÚR, požadujeme doplnit** vyhodnocení úkolů územního plánovánípro **SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.**  **Dle aZÚR požadujeme doplnit:** vyhodnocení úkolů pro plánování a usměrňování územního rozvoje území stanovené pro tuto oblast a osu, stejně jako **priority územního plánování** uvedené v kap. 1 aZÚR, s požadavkem na jejich respektování ve změně ÚP. ( **SOB5 Specifickou oblast Mostecko**, vymezenou v aPÚR a rozvojovou osu **OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR/Německo)**  **požadujeme doplnit požadavek** na vyhodnocení souladu navrhovaného řešení ve vztahu k aktuálním podmínkám a stavu v území s tím, že součástí odůvodnění návrhu změny ÚP bude zdůvodnění jak návrh změny ÚP zajišťuje podmínky pro navazující revitalizaci území a rovněž jak reaguje na opatření ochraňující osídlení, vše při zohlednění potřeb, specifik a hodnot území z hledisek významných pro územní plánování, jako jsou perspektivní rekreace regionálního významu - včetně propojení vodních ploch ve zbytkových jámách dolů Bílina – Most – Ledvice; příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov – Ledvice, Litvínov a Most, včetně zemědělského a vodohospodářského využití a posílení ekologické stability území, ochrany a zachování biodiverzity - v případě ASA6  **Dle aZÚR doplnit požadavek**, že ve změně ÚP budou zohledněny územní podmínky **koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území** uvedené v kap. 5 aZÚR, a tyto podmínky budou respektovány a vyhodnoceny v části odůvodnění řešení změny ÚP.  **Dle aZÚR** začleňuje správní území města Bílina do krajinných celků **KC České středohoří – Milešovské středohoří (6a)** a **KC Severočeské nížiny a pánve (13)** je třeba **doplnit** do návrhu zprávy **požadavek** na zapracování a následné vyhodnocení požadavků na respektování příslušných dílčích kroků pro naplňování cílových charakteristik krajiny vyplývajících z kap. 6 aZÚR v rámci pořízení změny ÚP.  Doplnit do iLas |
|  | KÚ ÚK OŽP - STANOVISKO |  |  |  | Dle textové části zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu jsou následující požadavky:  E.1 – Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot v území, v požadavcích na změnu charakteru města, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupností veřejné infrastruktury  E.1.1 – požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch (označení P1 – 38);  E.1.2 – požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn (označení P39 – 45);  E.1.3 – požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn (označení P46 – 49);  E.2. – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení jejich využití, které je nutno prověřit (označení P50 – 52); E.3. – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo  E.3.1 – úpravy vymezení veřejně prospěšných staveb (označení P53 – 59);  E.3.2 – úpravy vymezení veřejně prospěšných opatření (označení P60 – 65);  E.3.3 – úpravy stanovení předkupního práva (označení P66);  E.4. – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohody o parcelaci (označení P67);  E.5 – Požadavky na zpracování variant řešení;  E.6. – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení (označení P69 - 79).  Z posouzení obsahu Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:  „změnu územního plánu Bílina“  **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí Odůvodnění: příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít změna územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil navržený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu na základě dostupných podkladů (platný územní plán Bílina, stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dostupné informace a mapové podklady KN, ČHMÚ aj.), s přihlédnutím k obsahu stanovisek dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (irelevantní kritéria nejsou zmiňována):  1. Obsah koncepce (Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu)  Obsahem Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu je prověření požadavků na zpracování návrhu ÚP dle textové části návrhu zadání územního plánu Bílina týkajících se vymezení ploch pro bydlení, ploch pro individuální rekreaci, ploch umožňující rozšíření kempu Bílina (zároveň umožnit realizaci stání pro karavany), ploch občanské vybavenosti, ploch výroby a skladování, ploch pro umístění fotovoltaických elektráren, ploch dopravní infrastruktury, koridoru dopravní infrastruktury pro plánovanou přeložku silnice I/13, ploch veřejné zeleně, prověření plochy pro čerpací stanice pohonných hmot (přesun z původní polohy u silnice I/13 směrem na Teplice).  Dle navrženého charakteru a funkčního využití nových ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů, uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu přílohy č. 1 zákona je možné do území umístit záměry uvedené v   bodu č. 5 – Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody;   bodu č. 48 – Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích;   bodu č. 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích, ostatní pozemní komunikace;   bodu č. 108 – Záměry rozvoje sídel;   bodu č. 117 – Stálé kempy a autokempy.  Z pohledu míry stanovení rámce je z návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu patrné, že plošný rozsah a charakteristika nově vymezované plochy nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch (vymezení nového zastavěného území) může ovlivnit urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.  2. Charakteristika vlivů koncepce (Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu)  Ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaném dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 19. 9. 2022, spisová značka KUUK/132051/2022/UP-161, č. j. KUUK/134922/2022, je konstatováno, že Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.  Ve stanovisku Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti České středohoří, vydaném dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 26. 9. 2022, č. j. SR/0722/UL/2022-4, je konstatováno, že u návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování změny č. 2 územního plánu lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.  Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví spojené s nově navrhovaným funkčním vymezením lze z hlediska jejich charakteru a doby trvání označit za lokální a trvalé. Změnu svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací lze z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovat za významnou. Ve spojení s okolní zástavbou lze očekávat významné kumulativní a synergické vlivy (zábor půdy, odvodnění území, emise z lokálního vytápění a osobní dopravy, spotřeba vody a produkce splaškových vod).  Z hlediska závažnosti a rozsahu lze očekávat významné vlivy přesahující správní území města Bíliny s rozlohou 32,50 km2 a počtem 14 420 obyvatel (2022, ČSÚ). Změnou územního plánu může dojít k významnému navýšení hustoty zalidnění, která je v současnosti na úrovni cca 445 obyvatel na km2.  Na území města se nacházejí krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou – Natura 2000 (EVL Bořeň), maloplošná zvláště chráněná území (NPR Bořeň, PR Trupelník), územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky. Při vymezování nových ploch nebude dotčen žádný pozemek určený k plnění funkce lesa (vzdálenost 50 m od lesa), nemovitá kulturní památka nebo ochranné pásmo nemovitých kulturních památek.  Na území města se nachází chráněné ložiskové území, dobývací prostor, poddolovaná území, stará důlní díla, sesuvná území, je stanovena aktivní zóna záplavového území a záplavové území s periodicitou 5, 20 a 100 let (Q5, Q20 a Q100) pro vodní toky Bílina, Syčivka. Na území města se nacházejí půdy I. až V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), přičemž půdy I. a II. třídy ochrany ZPF představují nejcennější půdy, které lze odejmout ze ZPF pouze výjimečně a nadprůměrně produkční půdy, které jsou vysoce chráněné. Potřebu případného záboru je nutné v dalších fázích pořizování ÚP náležitě odůvodnit a v případě záboru půd v I. a II. kategorii ochrany ZPF je nutné odůvodnit i převahu veřejného zájmu (ve smyslu § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).  Dle pětiletých klouzavých průměrů za roky 2016 – 2020 (ČHMÚ) dochází ve správním území města Bílina k překračování koncentrací sledovaných škodlivin. Jedná se o překročení hodnoty klouzavých průměrů ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, které se v intravilánu obce nacházejí dokonce na úrovni 1,5 ng.m-3 (limit 1 ng.m-3). Nadlimitní hodnoty benzo(a)pyrenu jsou způsobeny nadměrnou automobilovou dopravou a nedokonalým spalováním pevných paliv v lokálních zdrojích. Na území obce se nachází významné zdroje hluku – komunikace I/13, železniční trať č. 130. Změna ÚP nemá potenciál významně změnit stávající akustickou situaci. Nelze očekávat výrazný dopad na změnu klimatu na lokální i regionální úrovni.  Vzhledem k charakteru a umístění požadavků vyplývajících z návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nelze vyloučit přeshraniční povahu vlivů ve vztahu k sousedním obcím.  Nelze předpokládat významné navýšení stávající úrovně rizika havárií či přírodních katastrof. Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni lze vzhledem k jejich absenci v širším území vyloučit. V územním plánu nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím.  Dle výše uvedeného byly v navrhovaném území shledány významné střety zájmů a závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad shledal charakteristiky vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.  **3.** Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.  Dílčí změnou územního plánu Bílina budou dotčeny a měněny koncepce krajiny, koncepce veřejné infrastruktury, plochy a koridory územních rezerv, veřejně prospěšných staveb či opatření nebo asanací. V této fázi se nestanovují žádné požadavky na zpracování variant.  Na základě výše uvedeného krajský úřad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).   Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba **zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona** (názvy kapitol a odpovídající obsah) **a přiměřeně dle dokumentů Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí**, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, **Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí**, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 (č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2) a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.   **Součástí** Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí **bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“** s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a  s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.   Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel **předá v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,** ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 50 stavebního zákona, příp. o konání veřejného projednání v případě pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona.  Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.  cc | Změnu územního plánu Bílina **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA)  **vypracovat kapitolu** „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. |
|  | MěÚ Bílina, OD | 21.9.2022 |  | MUBI 34908/2022 | „Zprávě o uplatňování Územního plánu Bílina“  (dále jen „návrh Zprávy“).  Městský úřad Bílina, odbor dopravy, životního prostředí a stavebního úřadu, jako příslušný správní úřad ve věcech uplatňování stanovisek k územním a regulačním plánům dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona,  vydává  z hlediska zákona o pozemních komunikacích následující stanovisko.  K návrhu Zprávy, předloženému Úřadem územního plánování při Městském úřadě Bílina, zpracovaného Mgr. Bc. Jindřichem Felcmanem, Ph.D. a Ing. Václavem Hofmanem v srpnu 2022, navrhuje prověřit možné rozšíření ploch využitelných pro parkování osobních vozidel na území města Bílina, zejména pak v ulici M. Majerové (prostor za radnicí).  Odůvodnění:  Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílina, kdy tento byl posuzován především v intencích zájmů chráněných silničním správním úřadem, předloženým Úřadem územního plánování při  Městském úřadě Bílina, zpracovaným Mgr. Bc. Jindřichem Felcmanem, Ph.D. a Ing. Václavem Hofmanem, datum zpracování: srpen 2022, je z hlediska zájmů sledovaných zdejším správním orgánem, tedy z hlediska zájmů sledovaných silničním správním úřadem, nedostačující ve vztahu k prověření rozšíření ploch pro parkování osobních vozidel na území města Bílina.  Zdejší správní orgán z tohoto důvodu vydal toto doporučující vyjádření. | Prověřit možné rozšíření ploch využitelných pro parkování osobních vozidel na území města Bílina, zejména pak v ulici M. Majerové (prostor za radnicí). |
|  | MěÚ Bílina, OSÚŽP - ŽP | 19.9.2022 |  | MUBI 34424/2022 | **„Zpráva o uplatňování územního plánu Bílina v uplynulém období pro změnu č. 2 - tunel“**  - souhrnné vyjádření oddělení ŽP  Městskému úřadu Bílina, odboru dopravy, životního prostředí a stavebního úřadu – oddělení životního prostředí, byla dne 01. 09. 2022 doručena Vaše žádost zdejšího úřadu územního  plánování o stanovisko k výše uvedené zprávě o uplatňování územního plánu Bílina v uplynulém období pro změnu č. 2 – tunel. K předloženému návrhu vydáváme následující  stanoviska:  **Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:**  příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny **nemá** připomínky k předložené zprávě o uplatňování územního plánu č. 2 – tunel;  **Stanovisko orgánu státní správy lesů:**  příslušný dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších změn a doplňků **nemá** připomínky k předložené zprávě o uplatňování územního plánu č. 2 – tunel;  **Zemědělský půdní fond:**  příslušný podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění, **nemá** připomínky k předložené zprávě o uplatňování územního plánu č. 2 – tunel;  **Ochrana ovzduší:**  příslušný podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, **nemá** připomínky k předložené zprávě o uplatňování územního plánu č. 2 – tunel;  **Vodoprávní úsek:**  vodoprávní úřad příslušný podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) **nemá** připomínky k předložené zprávě o uplatňování  územního plánu č. 2 – tunel; | **Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:**  nemá připomínky  **Stanovisko orgánu státní správy lesů:**  nemá připomínky  **Stanovisko orgánu státní správy lesů**  nemá připomínky  **Zemědělský půdní fond**  nemá připomínky  **Ochrana ovzduší**  nemá připomínky  **Vodoprávní úsek:**  nemá připomínky |
|  | MěÚ Bílina, OSÚŽP – SPP | 21.10.2022 |  | MUBI38518/2022 | Na základě § 154 správního řádu vydává Městský úřad Bílina, odbor dopravy, životního prostředí a stavebního  úřadu - státní památkové péče toto vyjádření: k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu  Bílina **nemáme z hlediska ochrany památkové péče připomínky.** | Bez připomínek, bereme na vědomí. |
|  | MD ČR | 30.9.2022 |  | MD-31632/2022-910/2 | Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o uzemním plánovaní a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“), podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, ke zprávě o uplatňování územního plánu Bílina.  Silniční doprava  Správním územím města Bílina prochází silnice I/13. Platné Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále jen „ZÚR ÚK“) stanovují, z důvodu nadřazeného přepravního významu silnice I/13, požadavek označený ÚP6 - prověřit a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor přestavby této silnice jako veřejně prospěšné stavby v rámci územně plánovací dokumentace města Bílina.  Záměr byl technicky a územně prověřen studií I/13 Bílina, obchvat – aktualizace „varianty Z“ (Valbek s.r.o., 10/2020). Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Bílina v pokynech pro zpracování návrhu změny č. 2. požadavek na vymezení předmětného koridoru obsahuje.  K pokynům pro zpracování návrhu změny č. 2 územního plánu Bílina uplatňujeme následující požadavek:  • z pokynů pro zpracování změny územního plánu (kapitola A.2.2 – Návrhy občanů města) vyjmout podnět O17 (autobazar a servis), který je v kolizi s požadavkem na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/13 (kapitola A.2.3 – Návrhy oprávněných investorů - podnět I1).Dále upozorňujeme, že v souvislosti s pokynem M13 je uváděna chybná informace – nedojde ke zrušení čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH) ve směru na Teplice, ale dojde ke zrušení ČSPH ve směru na Most.  Drážní doprava  Řešeným územím jsou vedeny železniční tratě Ústí nad Labem hlavní nádraží – Most a Ústí nad Labem západ – Bílina, které jsou ve smyslu § 3 zákona o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona.  V ZÚR ÚK je vymezen koridor konvenční železniční dopravy ŽD3 pro optimalizaci železniční tratě Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem. Koridor je sledován jako veřejně prospěšná stavba VPS – i. V platném územním plánu Bílina je koridor vymezen včetně veřejně prospěšné stavby. Koridor požadujeme i nadále respektovat. Na železniční trati se připravuje stavba „Rekonstrukce traťového úseku Bílina (včetně) – Most (mimo)“, jejíž realizace se předpokládá v letech 2025 - 2026.  Letecká doprava  Území řešené územním plánem Bílina se nachází v ochranných pásmech (dále jen „OP“) veřejného vnitrostátního letiště Most, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb, v OP proti nebezpečným a klamavým světlům, v OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a ve vnějším ornitologickém OP. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví (ÚCL) dne 10. 2. 1992 pod č.j. 145/ILPZ/25/92/PI. Vzhledem k tomu, že grafická část územního plánu nezahrnuje OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, požadujeme, aby OP letiště Most byla změnou č. 2 územního plánu do dokumentace doplněna a respektována v plném rozsahu.  Z hlediska vodní dopravy neuplatňujeme k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bílina požadavky, neboť námi chráněné zájmy z uvedených dopravních hledisek nejsou dotčeny. | **Prověři**t silnici I/13 označenou ÚP6 a v součinnosti s dotčenými orgány územně vymezit koridor přestavby této silnice jako veřejně prospěšné stavby v rámci územně plánovací dokumentace města Bílina.  **Vyjmout** z kapitoly A.2.2 – Návrhy občanů města) vyjmout podnět O17 (autobazar a servis), který je v kolizi s požadavkem na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/13 (kapitola A.2.3 – Návrhy oprávněných investorů - podnět I1).  **Dále upozorňujeme**, že v souvislosti s pokynem M13 je uváděna chybná informace – nedojde ke zrušení čerpací stanice pohonných hmot (ČSPH) ve směru na Teplice, ale dojde ke zrušení ČSPH ve směru na Most.  Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona.  Respektovat vymezen koridor konvenční železniční dopravy ŽD3 pro optimalizaci železniční tratě Klášterec nad Ohří – Ústí nad Labem. Koridor je sledován jako veřejně prospěšná stavba VPS – i. V platném územním plánu Bílina je koridor vymezen včetně veřejně prospěšné stavby. Koridor požadujeme i nadále respektovat. Na železniční trati se připravuje stavba „Rekonstrukce traťového úseku Bílina (včetně) – Most (mimo)“, jejíž realizace se předpokládá v letech 2025 - 2026.  **Doplnit do grafické části** „OP“ letiště Most s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN, požadujeme, aby OP letiště Most byla změnou č. 2 územního plánu do dokumentace doplněna a respektována v plném rozsahu. |
|  | MK ČR, Praha | 26.9.2022 |  | MK55819/2022OPP | V dané věci byl prostudován návrh Zprávy o uplatňování Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílina v uplynulém období, poskytnutá v elektronické podobě datovou službou.  Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy – legislativní rámec:  Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází:   Památková (archeologická) rezervace Bílina, prohlášená Výnosem MŠK čj. 17.684/66-V/2 o zřízení státní archeologické rezervace Bílina; vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1018.   Městská památková zóna Bílina, vyhlášená Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 2176.   V řešeném území se dále nacházejí nemovité kulturní památky (dále též KP), vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://www.pamatkovykatalog.cz/ a <https://geoportal.npu.cz/web>.   Území řešené změnou územního plánu je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.  Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, sděluje k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Bílina následující.  PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚP BÍLINA:  ad) E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch, str. 59  Výrok:  **Ministerstvu kultury požaduje:**  1. Při úpravách vyplývajících z aktualizace č. 1 ÚS Teplické předměstí v Bílině a dalších úpravách uvedených v části E.1.1 respektovat podmínky ochrany území památkové (archeologické) rezervace, území památkové zóny, kulturních památek a území s archeologickými nálezy.  2. Při návrhu jednotlivých rozvojových lokalit v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území a preferovat návrh rozvojových lokalit v návaznosti na současné zastavěné území sídla.  3. V případě nového uspořádání v územích památkového zájmu, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., Ministerstva pro místní rozvoj, stanovit pro tato území (rozvojové, přestavbové, či transformační) prostorové regulativy, konkrétně výškové limity nové zástavby, definovat charakter a strukturu zástavby, určit procento zastavěnosti jednotlivých pozemků, koeficienty zeleně.  **Odůvodnění:**  ad 1) Režim památkové ochrany plošně památkově chráněných území, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace respektovat.  ad 2) Požadavky na přednostní zhodnocení nevyužívaných ploch a objektů, po dnes již neexistující zástavbě, vycházejí z doporučení formulovaných v Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy1, která je součástí právního řádu České republiky.  ad 3) Cílem stanovení prostorových regulativů u nové zástavby by mělo být respektování charakteru stávající zástavby v územích památkového zájmu (památkové rezervace, památkové zóny); zejména by mělo být respektováno měřítko a proporce stávající zástavby a její situování v terénu tak, aby nová zástavba v maximální možné míře plynule navázala na její tradiční strukturu, parcelaci. Viz legislativní rámec – podmínky ochrany, případně podmínky pro stavební činnost v památkově chráněném území.  Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Bílina nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky. | *V řešeném území se nachází:*  Památková (archeologická) rezervace Bílina, prohlášená Výnosem MŠK čj. 17.684/66-V/2 o zřízení státní archeologické rezervace Bílina; vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1018.  Městská památková zóna Bílina, vyhlášená Vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. 9. 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 2176.  Nemovité kulturní památky (dále též KP), vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku. http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.  ad) E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na **prověřen**í plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch, str. 59  1. Při úpravách vyplývajících z aktualizace č. 1 ÚS Teplické předměstí v Bílině a dalších úpravách uvedených v části E.1.1 **respektovat podmínky** ochrany území památkové (archeologické) rezervace, území památkové zóny, kulturních památek a území s archeologickými nálezy.  2. Při návrhu jednotlivých rozvojových lokalit v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území a preferovat návrh rozvojových lokalit v návaznosti na současné zastavěné území sídla.  3. V případě nového uspořádání v územích památkového zájmu, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., Ministerstva pro místní rozvoj, stanovit pro tato území (rozvojové, přestavbové, či transformační) prostorové regulativy, konkrétně výškové limity nové zástavby, definovat charakter a strukturu zástavby, určit procento zastavěnosti jednotlivých pozemků, koeficienty zeleně.  **Bude respektováno**  **ad 1)** Režim památkové ochrany plošně památkově chráněných území, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při **zpracování územně plánovací dokumentace respektovat.**  **ad 2)** Požadavky na přednostní zhodnocení nevyužívaných ploch a objektů, po dnes již neexistující zástavbě.  **ad 3**) Cílem stanovení prostorových regulativů u nové zástavby by mělo být respektování charakteru stávající zástavby v územích památkového zájmu (památkové rezervace, památkové zóny); zejména by mělo být respektováno měřítko a proporce stávající zástavby a její situování v terénu tak, aby nová zástavba v maximální možné míře plynule navázala na její tradiční strukturu, parcelaci. Viz legislativní rámec – podmínky ochrany, případně podmínky pro stavební činnost v památkově chráněném území. |
|  | MO ČR, sekce ekonomická | 4.10.2022 |  | 142974/2022-1322-OÚZ-PHA | **Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 2 územního plánu Bílina, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.**  Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany   **OP RLP -Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) –ÚAP -jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.  **Ministerstvo obrany požaduje respektovat** výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.(dle ÚAP jev 119)  Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:  -výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy  -výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací vblízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů  -výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů  -výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)  -umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,  -umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu  -umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů,  vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice  -veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany  **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**  Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany(jev 102a a 119) tvoří neopomenutelné limity v území nad regionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.  Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP. | **Zapracovat**  do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitola Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. **Text**: – **ÚAP -jev 102a**. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.  **ÚAP jev 119**. Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:  -výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě a všech silnic I. a II. třídy  -výstavba, rekonstrukce a opravy silnic III. třídy a místních komunikací v blízkosti vojenských areálů, objektů důležitých pro obranu státu a vojenských újezdů  -výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů  -výstavba vodních nádrží (rybníky, přehrady)  -umístění staveb a zařízení vysokých 75 m a více nad terénem,  -umístění staveb a zařízení vysokých 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu  -umístění zařízení, která mohou ohrozit bezpečnost letového provozu nebo rušit funkci leteckých palubních přístrojů a leteckých zabezpečovacích zařízení, zejména zařízení průmyslových závodů,  vedení vysokého a velmi vysokého napětí, energetická zařízení, větrné elektrárny a vysílací stanice  -veškerá výstavba dotýkající se nemovitostí (pozemky a stavby) ve vlastnictví ČR, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu Ministerstva obrany  **Do grafické části** pod legendu koordinačního výkresu **zapracovat** textovou poznámku: ÚAP jev 102a „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.  ÚAP jev 119 „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. |
|  | MPO ČR, Praha |  |  |  |  | *V zákonné lhůtě neuplatnili své požadavky.* |
|  | MV ČR, Praha |  |  |  |  | *V zákonné lhůtě neuplatnili své požadavky.* |
|  | MZ ČR – ČILZ, Praha |  |  |  |  | *V zákonné lhůtě neuplatnili své požadavky.* |
|  | MŽP ČR, odb. výkonu st. spr. | 6.9.2022 |  | MZP/2022/530/1349 | **Stanovisko k návrhu Zprávy ÚP Bílina**  Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV obdrželo dne 02.09.2022 od Městského úřadu Bílina (v souladu s § 55 odst. 1 za použití § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) Zprávu o uplatňování územního plánu Bílina v uplynulém období s žádostí o stanovisko. Zákonné zmocnění Ministerstva životního prostředí vyjadřovat se k ÚPD vyplývá z požadavků § 47 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., z požadavků § 15 odst. 2 horního zákona č. 44/1988, konkrétně z těch jeho částí, které se vztahují k ochraně a využití nerostného bohatství a § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 o geologických pracích. Oprávněnost těchto požadavků a povinnost orgánů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné územně plánovací dokumentaci je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona č. 44/1988 a § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 o geologických pracích.  K výše uvedenému návrhu Zprávy zaujímá ministerstvo následující stanovisko:  Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt CHLÚ: Bílina č. 07570000, Most č. 22740000, poddolovaných území: Libkovice u Mostu č. 1446, Jenišův Újezd č. 1480, Břešťany č. 1517, Bílina č. 1518, Hrdlovka-Nový Dvůr č. 1521, Ledvice 4 č. 1565, Břežánky č. 1573, Bílina 1 č. 1587, Světec 5 č. 1623, Břežánky-Emerán č. 5772, výhradních ložisek: Bílina-Lom Bílina č. 3075700, Pařidla č. 3227401, dobývacích prostorů těžených: Bílina č. 30049, Pařidla č. 30101 a sesuvů: Razice č. 4247, č. 4248, Kučlín č. 4249, Bílina č. 4250, č. 4257, č. 4258, č. 6386, Jenišův Újezd č. 5952, Chudeřice č. 5963, č. 5964, č. 5967 (https://mapy.geology.cz/udaje\_o\_uzemi/). | **Upozornění** na CHLÚ: Bílina č. 07570000, Most č. 22740000, poddolovaných území: Libkovice u Mostu č. 1446, Jenišův Újezd č. 1480, Břešťany č. 1517, Bílina č. 1518, Hrdlovka-Nový Dvůr č. 1521, Ledvice 4 č. 1565, Břežánky č. 1573, Bílina 1 č. 1587, Světec 5 č. 1623, Břežánky-Emerán č. 5772, výhradních ložisek: Bílina-Lom Bílina č. 3075700, Pařidla č. 3227401, dobývacích prostorů těžených: Bílina č. 30049, Pařidla č. 30101 a sesuvů: Razice č. 4247, č. 4248, Kučlín č. 4249, Bílina č. 4250, č. 4257, č. 4258, č. 6386, Jenišův Újezd č. 5952, Chudeřice č. 5963, č. 5964, č. 5967 (https://mapy.geology.cz/udaje\_o\_uzemi/). |
|  | OBÚ, KÚ, Most | 9.9.2022 |  | SBS40207/2022 | Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Bílina  K Vašemu oznámení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu (dále též „ÚP“) Bílina, vymezeného katastrálními územími (dále jen „k.ú.“) Bílina, Bílina – Újezd, Břešťany, Břežánky, Chudeřice u Bíliny a Jenišův Újezd, Vám ve smyslu ustanovení § 55 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“), sdělujeme následující:  Zdejší úřad k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Bílina nemá připomínek, za předpokladu ochrany následujících ložisek ve vlastnictví České republiky, a to:  − Výhradního ložiska (dále jen „VL“) B 3075700 Bílina – lom Bílina (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov), k jehož ochraně je stanoveno chráněné ložiskové území (dále též „CHLÚ“) 07570000 Bílina (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov) a k dobývání dobývací prostor (dále jen „DP“) 30049 Bílina (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov).  − VL B 3227401 Pařidla (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov) k jehož ochraně je stanoveno CHLÚ 22740000 Most (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Palivový kombinát Ústí, s.p.) a k dobývání DP 30101 Pařidla (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov)  Vzhledem ke skutečnosti, že součástí Zprávy o uplatňování ÚP Bílina jsou pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 ÚP Bílina v rozsahu zadání změny, které se po schválení Zprávy stanou de facto schváleným návrhem zadání Změny č. 2 ÚP Bílina a na jehož základě bude pořizován návrh Změny č. 2 ÚP Bílina, požadujeme při pořizování územně plánovací dokumentace postupovat v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) (dále jen „horní zákon“), tj. z hlediska ochrany nerostného bohatství nejvýhodněji, zejména v ploše stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území neumisťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním ložisek.  OBÚ rovněž požaduje v textové části návrhu Změny č. 2 ÚP Bílina uvést výše zmíněná VL, CHLÚ, DP a NL, a to způsobem shora uvedeným a v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 a § 26 odst. 3 horního zákona vyznačit hranice CHLÚ a DP v grafické části návrhu Změny č. 2 ÚP Bílina. | Bez připomínek, bereme na vědomí.  **Respektovat a chránit ložiska ve vlastnictví České republiky**  **Do textové části** uvést níže zmíněná VL, CHLÚ, DP a NL, a to způsobem shora uvedeným a v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 a § 26 odst. 3 horního zákona vyznačit hranice CHLÚ a DP v **grafické části** návrhu Změny č. 2 ÚP Bílina.  Výhradního ložiska (dále jen „VL“) B 3075700 Bílina – lom Bílina (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov), k jehož ochraně je stanoveno chráněné ložiskové území (dále též „CHLÚ“) 07570000 Bílina (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov) a k dobývání dobývací prostor (dále jen „DP“) 30049 Bílina (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov).  − VL B 3227401 Pařidla (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov) k jehož ochraně je stanoveno CHLÚ 22740000 Most (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Palivový kombinát Ústí, s.p.) a k dobývání DP 30101 Pařidla (surovina: Uhlí hnědé, organizace: Severočeské doly, a.s., Chomutov)  **Požadujeme** při pořizování územně plánovací dokumentace postupovat v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) (dále jen „horní zákon“), tj. z hlediska ochrany nerostného bohatství nejvýhodněji, zejména v ploše stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území neumisťovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním ložisek |
|  | SPÚ, ÚK, Teplice | 20.9.2022 |  | SPU344465/2022 | 1. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, Pobočka Teplice (dále jen „pozemkový úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Bílina.  Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:  Pozemkový úřad požaduje při zpracování územního plánu respektovat schválený plán společných zařízení v části k.ú. Bílina, který je součástí schváleného návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kučlín, části k.ú. Dřínek a části k.ú. Bílina.  Odůvodnění:  V části katastrálního území Bílina byly schváleny komplexní pozemkové úpravy. Součástí schváleného návrhu je i plán společných zařízení. Dosud nebyla realizována navržená opatření, proto pozemkový úřad požaduje, aby v územním plánu byla zachována všechna opatření určená k realizaci.  2. Státní pozemkový úřad, odbor vodohospodářských staveb - vyjádření k melioračním stavbám (vyřizuje Odbor vodohospodářských staveb Státního pozemkového úřadu, Oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové, kontaktní osoba Ing. Jana Křivská, tel.: 606 041 140):  V zájmovém území ÚP Bílina neevidujeme žádnou stavbu vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).  Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných podkladů se v zájmovém území nenachází ani podrobné odvodňovací zařízení (POZ).  Údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1:10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k digitalizaci ke stažení na Portálu farmáře (http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv – detail/Meliorace.  K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bílina v uplynulém období nemáme žádné připomínky.  3. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Ústecký kraj, oddělení správy a převodů majetku státu:  KPÚ pro Ústecký kraj nemá připomínek ke zprávě o uplatňování ÚP Bílina. | **Respektovat** schválený plán společných zařízení v části k.ú. Bílina, který je součástí schváleného návrhu komplexních pozemkových úprav v k.ú. Kučlín, části k.ú. Dřínek a části k.ú. Bílina. |
|  | Státní energetická inspekce |  |  |  |  |  |
|  | Státní úřad pro jadernou bezpečnost |  |  |  |  |  |
|  | Úřad pro civilní letectví |  |  |  |  | *V zákonné lhůtě neuplatnili své požadavky.* |
|  | KÚ ÚK OŽP | 19.9.2022 |  | KUUK/134922/2022 | Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílina - vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství  Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne  2. 9. 2022 od Městského úřadu Bílina návrh zprávy o uplatňování územního plánu Bílina.  Ve věci vydáváme následující stanoviska.  **Ochrana ovzduší**  Vyřizuje: Ing. Tomáš Peřina / 475 657 151, e-mail: [perina.t@kr-ustecky.cz](mailto:perina.t@kr-ustecky.cz) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nemá k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Bílina z hlediska ochrany ovzduší připomínky.  **Ochrana přírody a krajiny**  Vyřizuje: Ing. Dita Kunclová / 475 657 128, e-mail: [kunclova.d@kr-ustecky.cz](mailto:kunclova.d@kr-ustecky.cz) Jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný k vydávání stanovisek k územním plánům podle § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a to z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem (není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody) sdělujeme k Návrhu zprávy o uplatňování ÚP Bílina následující.  Do řešené lokality zasahuje Bořeň, která je regionálním prvkem ÚSES, evropsky významnou lokalitou a národní přírodní rezervací. Tyto zájmy ochrany přírody je třeba respektovat. Stejně jako přírodní rezervaci Trupelník.  Na území nezasahuje žádná další evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.  Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 zákona, vydává dle § 45i odst. 1 zákona  k žádosti, toto stanovisko: Záměr samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.  Odůvodnění:  Akce je situována mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližší evropsky významnou lokalitou v působnosti krajského úřadu je Bořeň, která se nachází na hranici řešeného území, v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje je její část mimo NPR Bořeň. Předmětem ochrany této EVL jsou stanoviště, vázaná na skalní výchozy – štěrbinová vegetace, skalní stepi, porosty křovin a suťové lesy. Pro tyto biotopy je reálnou hrozbou zejména zarůstání náletovými a expanzivními dřevinami, sešlap skalních stepí nebo znečištění lokality závadnými látkami. Nelze předpokládat, že by výše uvedené negativní jevy v předmětné EVL nastaly v souvislosti s realizací záměru. S ohledem na umístění a charakter záměru nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětů jejich ochrany.  Na celém území je evidována řada nálezů zvláště chráněných druhů. Jejich lokality je třeba respektovat. Po předložení mapových podkladů v dalších fázích schvalování změny územního plánu bude možné tuto změnu s ohledem na ochranu druhů posoudit.  **Ochrana zemědělského půdního fondu**  Vyřizuje: Ing. Daniela Vencláková / 475 657 115, e-mail: [venclakova.d@kr-ustecky.cz](mailto:venclakova.d@kr-ustecky.cz) Jako dotčený orgán z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), uvádíme, že je nutné zpracovat územně plánovací dokumentaci v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona. Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond bude zpracováno podle vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.  Návrh ploch, které představují důsledky na pozemky zemědělského půdního fondu, musí být v souladu s § 5 odst. 1 zákona odůvodněn. Důsledky na pozemky zemědělského půdního fondu představuje využití, jež není využitím podle § 1 zákona. Předmětem vyhodnocení důsledků na ZPF budou v souladu s § 3 vyhlášky koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby i plochy změn v krajině. Upozorňujeme na nutnost ochrany zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany podle § 4 odst. 3 zákona  **Vodní hospodářství**  Vyřizuje: Mgr. Jan Koch / 475 657 180, e-mail: [koch.j@kr-ustecky.cz](mailto:koch.j@kr-ustecky.cz) Krajský úřad Ústeckého kraje není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.  **Státní správa lesů**  Vyřizuje: Ing. Marcela Pešková / 475 657 533, e-mail: [peskova.m@kr-ustecky.cz](mailto:peskova.m@kr-ustecky.cz) Krajský úřad Ústeckého kraje, orgán státní správy lesů je podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) příslušným orgánem k vydání stanoviska k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Bílina. K návrhu předložené dokumentace nemáme připomínek, ale upozorňujeme na skutečnost, že pokud v následujících stupních územně plánovací dokumentace budou ve změnách dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa je Krajský úřad Ústeckého kraje, jako orgán státní správy lesů příslušným orgánem k vydávání stanoviska podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona. Upozorňujeme, že zpracovatelé dokumentace územního plánu Bílina jsou povinni dbát zachování lesa, dodržet ustanovení lesního zákona a v návrhu územního plánu vyhodnotit dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a ochranného pásma lesa. Zpracování a projednávání návrhů územně plánovací dokumentace se řídí § 14 lesního zákona, dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa upravuje odstavec 2 výše jmenovaného ustanovení.  **Posuzování vlivů na životní prostředí**  Vyřizuje: Ing. Petra Tóth Sikorová / 475 657 652, e-mail: [sikorova.p@kr-ustecky.cz](mailto:sikorova.p@kr-ustecky.cz) Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že stanovisko k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Bílina obsahující pokyny pro zpracování změny územního plánu v rozsahu zadání změny bude vydáno samostatně.  **Prevence závažných havárií**  Vyřizuje: Ing. Veronika Dařílková / 475 657 165, e-mail: [darilkova.v@kr.ustecky.cz](mailto:darilkova.v@kr.ustecky.cz) V daném území se nenachází žádný objekt zařazený do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem. | **Ochrana ovzduší**  Nemá připomínky  **Ochrana přírody a krajiny**  **Respektovat** Bořeň, která je regionálním prvkem ÚSES, evropsky významnou lokalitou a národní přírodní rezervací. Stejně jako přírodní rezervaci Trupelník.  Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení **§ 77a odst. 4 zákona, vydává dle § 45i odst. 1 zákona** k žádosti, toto stanovisko: Záměr samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **nebude mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.  Na celém území je evidována řada nálezů zvláště chráněných druhů. Jejich lokality je třeba respektovat. Po předložení mapových podkladů v dalších fázích schvalování změny územního plánu bude možné tuto změnu s ohledem na ochranu druhů posoudit.  **Ochrana zemědělského půdního fondu**  Návrh ploch, které představují důsledky na pozemky zemědělského půdního fondu, musí být v souladu s § 5 odst. 1 zákona odůvodněn. Důsledky na pozemky zemědělského půdního fondu představuje využití, jež není využitím podle § 1 zákona. Předmětem vyhodnocení důsledků na ZPF budou v souladu s § 3 vyhlášky koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby i plochy změn v krajině. Upozorňujeme na nutnost ochrany zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany podle § 4 odst. 3 zákona.  **Vodní hospodářství**  není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.  **Státní správa lesů**  dbát zachování lesa, dodržet ustanovení lesního zákona, vyhodnotit dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa a ochranného pásma lesa. Zpracování a projednávání návrhů územně plánovací dokumentace se řídí § 14 lesního zákona, dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa upravuje odstavec 2 výše jmenovaného ustanovení.  **Posuzování vlivů na životní prostředí**  Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování, bylo vydáno samostatně.  **Prevence závažných havárií**  nejsou dotčeným správním úřadem. |
|  | KÚÚK OKPP |  |  |  |  |  |

Zpracovala a ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotila dne 16.11.2022

Ing. Eva Schwarzová

MěÚ Bílina, OSÚŽP - ÚÚP

úředník splňující kvalifikační požadavky

podle § 24 odst. 1 stavebního zákona

Starostka města Bílina Mgr. Zuzana Schwarz Bařtipánová

(určený zastupitel)